



राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

खण्ड: 54

शिमला, शनिवार, 23 दिसम्बर, 2006/2 पौष, 1928

संख्या 38

विषय सूची

भाग-1	वैधानिक नियमों को छोड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि	1634—1645
भाग-2	वैधानिक नियमों को छोड़कर विभिन्न विभागों के अधीन और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि	1646
भाग-3	अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फाइनल अपील कमिशनर तथा कमिशनर-ग्राफ-इन्कम टैक्स द्वारा अधिनियमित प्रदेश इत्यादि	—
भाग-4	स्थानीय स्वायत्त शासन, म्युनिसिपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाइड और टाऊन एरिया तथा पंचायती राज विभाग	—
भाग-5	वैयक्तिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन	1646—1667 तथा 1668
भाग-6	भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन	—
भाग-7	भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं	—
—	अनुपूरक	—

23 दिसम्बर, 2006/2 पौष, 1928 को समाप्त होने वाले सप्ताह में निम्नलिखित विज्ञप्तियां 'प्रशासक राजपत्र, हिमाचल प्रदेश' में प्रकाशित हुईं:—

विज्ञप्ति की संख्या	विभाग का नाम	विषय
संख्या एच० टी० सी०-वी० (4)-13/95, दिनांक 21 नवम्बर, 2006.	इञ्चान विभाग	हिमाचल प्रदेश उञ्चान विभाग, चरझाटी वर्ग-IV (पराजर्ष) के पद के लिये भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 2006 का इसके मधेजी स्थान पर सही प्रकाशन।
संख्या एल०एस०पी० 95 (चुनाव) 2006-3612-26, दिनांक 2 दिसम्बर, 2006.	कार्यालय उपायुक्त, जिला लाहौल-स्पीति स्थित कैलंग (हि० प्र०)	उपायुक्त द्वारा जिला लाहौल एवं स्पिति, ग्राम सभा पियोट, जहालमा, मोहरमरु एवं जोबरंग, आग्ला तथा मुलिंग के उप-चुनावों में निर्वाचित सदस्यों के नामों की सूची।

भाग-1—वैधानिक नियमों को छोड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं, इत्यादि

हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट

NOTIFICATIONS

Shimla-1, the 28th November, 2006

No. HHC/GAZ/14-131/82-III-25637.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant *ex-post-facto* extension of 10 days earned leave with effect from 15-11-2006 to 24-11-2006, in favour of Shri K. L. Sharma, District and Sessions Judge, Nahan.

Certified that Shri K. L. Sharma has joined the same post and at the same station from where he proceeded on leave after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri K. L. Sharma would have continued to hold the post of District and Sessions Judge, Nahan but for his proceeding on leave for the above period.

Shimla-1, the 28/29th November, 2006

No. HHC/Admn. 6(23)/74-XIII-25894.—Hon'ble the Chief Justice in exercise of the powers vested in him under rule 126 of H. P. Financial Rules, 1971, Volume-I, is pleased to declare the Additional District and Sessions Judge, Shimla as Drawing and Disbursing Officer in respect of the court of District and Sessions Judge, Shimla and also the Controlling Officer for the purpose of T.A. etc. in respect of Class-II, III and IV establishment attached to the aforesaid Court under Major Head "2014—Administration of Justice" with immediate effect till the new incumbent is transferred and posted there.

By order,

Sd/-
Registrar General.

Shimla-1, the 28th November, 2006

No. HHC/GAZ/14-53/74-IV-25543 67.—In the interest of administration, following transfers and postings of the members of H.P. Judicial Service in the cadre of Distt./Additional District & Sessions Judges be and are hereby ordered with immediate effect:

1. Shri R. L. Raghu, District & Sessions Judges, Kangra at Dharamshala is transferred and posted as District & Sessions Judge, Shimla against a vacant post.
2. Shri B. R. Chandel, District & Sessions Judge, Hamirpur is transferred and posted as District & Sessions Judge, Kangra at Dharamshala vice Sl. No. 1 above.

3. Shri V. K. Sharma, President, District Consumer Disputes Redressal Forum, Shimla on recall and repatriation from the State Government is posted as District & Sessions Judge, Hamirpur vice Sl. No. 2 above.

4. Services of Dr. J. N. Barowalia, Registrar (Rules), High Court of Himachal Pradesh, Shimla are placed at the disposal of the State Government for being appointed as L. R.-cum-Secretary (Law) to the Government of Himachal Pradesh against a vacant post.

5. Services of Shri D. C. Chaudhary, District & Sessions Judge, Kullu are placed at the disposal of Hon'ble the Chief Justice for being appointed as Registrar (Rules), High Court of Himachal Pradesh, Shimla vice Sl. No. 4 above.

6. Shri Sushil Kukreja, District & Sessions Judge, Kinnaur at Rampur Bushehr is transferred and posted as District & Sessions Judge, Kullu vice Sl. No. 5 above.

7. Services of Shri R. K. Mittal, Special Secretary (Law) to the Government of Himachal Pradesh, Shimla on recall and repatriation from the State Government are placed at the disposal of the H.P. State Legal Services Authority, Shimla for being appointed as Member Secretary, H.P. State Legal Services Authority, Shimla against a vacant post.

8. Services of Shri D. K. Sharma, Additional District & Sessions Judge, Shimla are placed at the disposal of the State Government for being appointed as President, District Consumer Disputes Redressal Forum, Shimla vice Sl. No. 3 above.

9. Shri Ravinder Parkash, Additional District & Sessions Judge, Una is transferred and posted as District & Sessions Judge, Kinnaur at Rampur vice Sl. No. 6 above.

10. Services of Shri Pritam Singh, Additional District & Sessions Judge, Solan are placed at the disposal of the State Government for being appointed as Special Secretary (Law) to the Government of Himachal Pradesh vice Sl. No. 7 above.

11. Shri S. C. Kainthala, Presiding Officer, Fast Track Court, Mandi is transferred and posted as Additional District & Sessions Judge, Solan vice Sl. No. 10 above.

12. Shri Bhim Chand, Presiding Officer, Fast Track Court, Solan is transferred and posted as Additional District & Sessions Judge, Shimla vice Sl. No. 8 above.

BY ORDER OF THE HON'BLE HIGH COURT OF
HIMACHAL PRADESH

Registrar General.

Shimla-1, the 28/29th November, 2006

No. HHC/Admn. 16 (10) 74-II-25658.—Hon'ble the Chief Justice, in exercise of the powers vested in him U/s 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908, U/s 297 (b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 and Rule 4 (v) of the H. P. Oath Commissioners (Appointment and Control) Rules, 1996 is pleased to appoint Shri Lalit Thakur, Advocate, Kullu, as Oath Commissioner at Kullu, Himachal Pradesh for a period of two years, with effect from 30-11-2006 for administering oaths and affirmations on affidavits to the deponents, under the aforesaid Codes and Rules.

Shimla-1, the 28/29th November, 2006

No. HHC/Admn. 16 (34) 89 I-25667.—Hon'ble the Chief Justice, in exercise of the powers vested in him U/s 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908, U/s 297 (b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 and Rule 4 (v) of the H. P. Oath Commissioners (Appointment and Control) Rules, 1996 is pleased to appoint Sh. Vishal Joshi, Advocate, Chamba as Oath Commissioner at Chamba for a period of two years, with immediate effect from 2-12-2006 for administering oaths and affirmations on affidavits to the deponents, under the aforesaid Codes and Rules.

Shimla-1, the 28/29th November, 2006

No. HHC/GAZ/14-23/99 25583.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant *ex-post facto* sanction of 15 days commuted leave w. e. f. 7-11-2006 to 21-11-2006 in favour of Shri Jaswant Singh, Civil Judge (Sr. Divn.)-cum-JMIC (II), Shimla.

Certified that Shri Jaswant Singh has joined the same post and at the same station from where he proceeded on leave, after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri Jaswant Singh would have continued to hold the post of Civil Judge (Sr. Divn.)-cum-JMIC (II), Shimla but for his proceeding on leave for the above period.

Shimla-1, the 28/29th November, 2006

No. HHC/GAZ/14-231/97-25623.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant *ex-post-facto* sanction of 22 days commuted leave w. e. f. 25-10-2006 to 18-11-2006 with permission to suffix Sunday fall on 19-11-2006 in favour of Shri Ajay Mehta. Civil Judge (Sr. Divn.)-cum-JMIC, Theog.

Certified that Shri Mehta has joined the same post and at the same station from where he proceeded on leave, after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri Mehta would have continued to hold the post of Civil Judge (Sr. Divn.)-cum-JMIC, Theog, but for his proceeding on leave for the above period.

Shimla-1, the 29th November, 2006

No. HHC/GAZ/14-278/2004-25723.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant 10 days earned leave w. e. f. 11-12-2006 to 20-12-2006 with permission to prefix Second Saturday and Sunday falling on 9th and 10th December, 2006 in favour of Shri Basant Lal Verma Civil Judge (Jr. Div.)-cum-JMIC, Solan.

Certified that Shri Basant Lal Verma is likely to join the same post and at the same station from where he proceeds on leave, after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri Basant Lal Verma would have continued to hold the post of Civil Judge (Jr. Divn.)-cum-JMIC, Solan, but for his proceeding on leave for the above period.

By order,

Sd/-
Registrar General.

हिमाचल प्रदेश सरकार

PERSONNEL DEPARTMENT (A-I)

NOTIFICATION

Shimla-171 002, the 30th November, 2005

No. Per. (A-I) B (2) 11 84.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to appoint Dr. J. N. Bhowalia, Registrar (Rules), as Legal Remembrancer-cum-Secretary (Law) to the Government of Himachal Pradesh with effect from the date his taking or as such, in public interest.

By order,

S. S. PARMAR,
Chief Secretary.

ELEMENTARY EDUCATION DEPARTMENT

NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 18th November, 2006

No. EDN-C-A(10)2/2006.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the upgradation of the Government Primary School, Runda, Tehsil Rohru, District Shimla to that of Government Middle School Runda.

The upgradation of this school is subject to the condition that suitable accommodation will be provided by the local public, if required.

Shimla-2, the 18th November, 2006

No. EDN-C-A(10)2/2006.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the upgradation of the Government Primary School Runda, Tehsil Rohru, District Shimla to that of Government Middle School Runda.

The up gradation of this school is subject to the condition that suitable accommodation will be provided by the local public, if required.

Shimla-2 the 24 th November, 2006

No. EDN-C-A(10)2/2006.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the upgradation of the following schools as per details given below:—

Name of District	Primary to Middle School
Mandi	1. Gadgaon 2. Chailing 3. Tharki

These upgraded schools will be made functional immediately. Further the upgradation of these schools is subject to the condition that suitable accommodation will be provided by the local public, if required.

Shimla-2, the 25th November, 2006

No. EDN-C-A(10)2/2006.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the upgradation of the following schools as per details given below:—

Name of District	Primary to Middle School	Middle to High School
Mandi	1. Kathog 2. Saraunjh 3. Manaru	

These upgraded schools will be made functional immediately. Further the upgradation of these schools is subject to the condition that suitable accommodation will be provided by the local public if required.

Shimla 2, the 29th November, 2006

No. EDN-C-A(10)2/2006.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the upgradation of the following schools as per details given below:—

Name of District	Primary to Middle School
Shimla Chamba	1. Chilala 1. Pakkatala

These upgraded schools shall be made functional from next academic session. Further the upgradation of these schools is subject to the condition that suitable accommodation will be provided by the local public, if required.

By order,

Sd/-
Principal Secretary.

HIGHER EDUCATION DEPARTMENT

NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 27th November, 2006

No. EDN-A-Ja(1)-2/2006.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the upgradation of the following Government High Schools to that of

Government Senior Secondary Schools with immediate effect in the public interest :-

1. Govt. High School Beetan (Santokhgarh const.), District Una.
2. Govt. High School Palkwah (Santokhgarh const.), District Una.
3. Govt. High School Urala (Dring const.), District Mandi.
4. Govt. High School Bihua (Dring const.), District Mandi.

These up-graded schools will be made functional immediately. Further the up-gradation of these Schools is subject to the condition that suitable accommodation will be provided by the local public, if required.

Shimla-2, the 28th November, 2006

No. EDN-A-Kha(1)-1/2006-L.- The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the creation and filling up of 546 posts, both teaching and non-teaching staff (including Science and Commerce stream) in the following 26 newly upgraded Govt. High Schools from the current academic session i.e. 2006-2007 in the public interest :-

1. GSSS. Kot, District Hamirpur
2. GSSS. Khuddi, District Mandi
3. GSSS. Tikroo, District Mandi
4. GSSS. Matroo, District Mandi
5. GSSS. Sikroha, District Bilaspur
6. GSSS. Bandla, District Kangra
7. GSSS. Doghari, District Mandi
8. GSSS. Batwara, District Mandi
9. GSSS. Amlehar, District Hamirpur
10. GSSS. Sari, District Shimla
11. GSSS. Batot, District Chamba
12. GSSS. Chhayachhi, District Solan
13. GSSS. Panjehra, District Solan
14. GSSS. Kothi, District Solan
15. GSSS. Jhaja Kothi, District Chamba
16. GSSS. Pukhi, District Chamba
17. GSSS. Sirkund, District Chamba
18. GSSS. Bibini, District Mandi
19. GSSS. Sidhyani, District Mandi
20. GSSS. Nanawan, District Mandi
21. GSSS. Rajgarh, District Mandi
22. GSSS. Korga, District Sirmour
23. GSSS. Millha, District Sirmour
24. GSSS. Sanio Deodag, District Sirmour
25. GSSS. Bhanog, District Sirmour
26. GSSS. Wasni, District Sirmour

The Science classes (for which 78 posts of Lecturers and 78 posts of Laboratory attendants are required) will be started when the required facilities become available.

2. The details of teaching and non-teaching posts created in the said schools are as under :-

Sl. No.	Creation of posts as per norms	Number of posts	Pay Scale
1.	Principal	26 x 1	10025-15000
2.	Lecturer	25 x 12	6400-10640
3.	Supdt. Grade-II	26 x 1	6400-10640
4.	Senior Asstt.	26 x 1	5800-9200
5.	D. P. Ed.	26 x 1	5480-8925
6.	Asstt. Librarian	26 x 1	4025-6200
7.	Lab. Attendant	26 x 3	3120-5160
8.	Peon	26 x 1	2520-4260
Total ..		546	

By order.

Sd/-
Principal Secretary.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 10th May, 2006

No. Slram (A) 7-1/2005.—In exercise of powers vested in him under section 17 (1) of the Industrial Disputes Act, 1947, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the publication of awards announced by the Presiding Officer Labour Court, Dharamshala of the following cases in the Himachal Pradesh Rajpatra:—

Sl. No. & Case No.	Title of the case	Date of Award
1	2	3
37. Ref. No. 43/02 R. B. T. No. 108/04.	Smt. Adarsh Bala Vs. Maharaja Sansar Chand Memorial High School through its Chairman.	29-12-05
38. Ref. No. 318/02 R. B. T. No. 90/04.	Kehar Singh Vs. Secretary, The Chathani Agriculture Service, Co-operative Service Ltd. Chatham, District Kangra.	29-12-05
39. Ref. No. 5/03 R. B. T. No. 253/04.	Onkar Singh Vs. D. F. O. Chamba.	29-12-05
40. Ref. No. 274/01 R. B. T. No. 240/04.	Gian Chand Vs. D. F. O. Salooni Forest Division, District Chamba.	3-1-06

By order,
Sd/-
Secretary.

Certified Copy of Award 29-12-2005

Before Shri Sureshwar Thakur, Presiding Judge, Himachal Pradesh Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Dharamshala, District Kangra, Himachal Pradesh

Reference No. .. 43/2002
R. B. T. No. .. 108/04
Presented on .. 4-2-2002
Decided on .. 29-12-2005

Smt. Adarsh Bala widow of Late Shri Satish Kumar, V. P. O. Upper Lamba Gaon, Tehsil Jaisingpur, District Kangra, Himachal Pradesh .. Petitioner

Versus

1. Maharaja Sansar Chand Memorial High School Through its Chairman/Managing Committee Thural, Tehsil Jaisingpur, District Kangra, Himachal Pradesh.

Maharaja Jai Chand Memorial High School through its Principal/Headmaster Upper Lamba Gaon, Tehsil Jaisingpur, District Kangra, Himachal Pradesh .. Respondent

REFERENCE UNDER SECTION 10 OF THE INDUSTRIAL DISPUTE ACT, 1947

For the Petitioner : Shri N. L. Kaundal A. R.
For the Respondent : Shri I. S. Guleria Ld. Adv.

AWARD

The reference as received by this Tribunal for the rendition of an award by it, is couched in the following terms:—

"Whether the termination of Smt. Adarsh Bala w/o late Shri Satish Kumar part time workman by

the Head Master, Maha Raja Jai Chand High School, Lamba Gaon, District Kangra without serving any notice is legal and justified? If not, to what seniority, service benefit and relief the concerned workman is entitled to?"

Issue No. 7 .. Yes, Claim Petition dismissed
Relief .. As per the operative part of the
Reference is answered accordingly.

REASONS FOR FINDINGS

Issue No. 1, 5, 6 and 7 :

7. All the issues are interlinked, hence, taken up together for determination.

2. In pursuance to the receipt of a reference as received this Tribunal from the competent authority for the consideration of an award by it, the claimant instituted the statement of claim before this Tribunal in which she contended that she has been serving under the respondent No. 2 as a Peon-cum-water carrier w. e. f. May 1993 and the applicant had continuously worked in the said capacity upto September 1995 without any break in service, hence it has been averred that since the claimant has rendered more than 240 days of continuous service under the respondent her services could have been disengaged by the respondent without compliance with the provisions of section 25-F of the Industrial Disputes Act. Since, she has come to be disengaged by the respondent while the respondent having done so without adhering to the provisions of section 25-F of the Industrial Dispute Act it has been averred to have rendered her disengagement to be null and void.

3. The claim petition was resisted and contested by the respondent by filing a detailed reply. In the reply filed by the respondent No. 1 the respondent no. 1 took the plea that the respondent had not disengaged the respondent rather, she has abandoned her job, hence, it has been contended that the provisions of the Industrial Disputes Act are not applicable. It is also contended that the petitioner has served the respondent from 16-9-1994 and had worked till 30-6-95, which has been contended to be work by her for a period of 237 days, hence there being performance of no continuous service by her for 240 days under the claimant the non fulfilment of the requisite period of time necessary for the application of the provisions of Industrial Disputes Act, to her retrenchment, if any, on, it is non application cannot consequentially be a ground for the claimant to fault her disengagement, if any, by the respondent.

4. From the pleadings of the parties, this Tribunal framed the following issues for trial between the parties on 6-6-2005:-

1. Whether the termination of the petitioner by respondent is illegal and unjustified being violating of the provisions of I. D. Act ? OPR
2. If issue No. 1 is proved in affirmative to what service benefits including the seniority, back wages and compensation of any the petitioner is entitled for ? OPR
3. Whether the petition is bad for none joinder of necessary party- ? OPR
4. Whether the petitioner has no cause of action ? OPR
5. Whether the petition is bad due to the act and conduct of the petitioner as alleged ? OPR-2
6. Whether the petitioner has no locus standi ? OPR-1
7. Whether the petition is illegal and not maintainable as the petitioner abandon the job of her own ? OPR-1

RELIEF

I have heard the Id. Counsel for the parties and have gone through the record of the case carefully.

6. For the reasons to be recorded hereinafter while discussing the issues for determination, my findings on the aforesaid issues are as under:-

- | | |
|----------------|-------------|
| Issue No. 1 .. | No |
| Issue No. 2 .. | No relief |
| Issue No. 3 .. | Not Pressed |
| Issue No. 4 .. | Not Pressed |
| Issue No. 5 .. | Yes |
| Issue No. 6 .. | Yes |

8. The claimant in support of her contention that she had served the respondent up to September 1995 without any break in the service has during the course of her examination in chief tendered in evidence Ex. PW 1/A. In support of the contention in the reply the respondent has relied upon the statement of RW 1 and the statement of RW 2, RW 1 during the course of his examination in Chief has deposed that the working hours of the claimant while rendering her duties apposite to her avocation under the respondent were from 10 A. M. to 4 P. M. during the winter season and from 8 A. M. to 2 P. M. during the summer season. RW 2 has deposed that from July 1995 till March 1996 the claimant obtained training in the trade of tailor for the period ranging from July 1995 to 30 March 1996. In support of the factum of the claimant having undergone training in the trade of a tailor, RW 2, has tendered into evidence Ex. RW 2/A. This witness has not been subject to cross examination so as to believe his testimony that the claimant did not under go training in the trade of a tailor or that certificate Ex. RW 2/A is un-authentic. The result of RW 2/A is that it projects the factum of the claimant having under gone training in the trade of a tailor and that period of her under going training is from July 1995 till 30 March, 1996. The period of commencement of training by the claimant in the trade of a tailor is in the month of July under Ex. RW 2/A is in the month of July 1995, which month of the year 1995 is averred by the respondent, to be the month when the claimant abandoned her job under the respondent. The requirement of training as imparted to the claimant entailed upon her the necessity to be present at the training centre for a period of four hours during the course of the day and the factum of the claimant being required to be present at the training centre for a duration of four hours has also not come to be repulsed by way of cross-examination of this witness by the Id. Authorised Representative for the claimant. There is also on record no evidence adduced to demonstrate that the respondent permitted the claimant to under go training in the trade of tailor. If the commencement of the period of training as a tailor undergone by the claimant is proved to be in the month of July then when there is also no proof of permission being accorded to the claimant by the respondent to undertake training in the trade of a tailor then the fact that she without permission undertook training as a tailor, a fact proved by RW 1/A, and the period of time during the day required, for, the imparting of training to the claimant, being a duration of four hours, hence when it is not been proved by any evidence on record that the period during which the claimant was imparted training did not clash with the period of rendition by her of her duties as peon-cum-water carrier under the respondent, then the absence of permission to her by the respondent to obtain training in the trade of tailor which did require her absence from duty during those hours for which she was required to serve under the respondent as peon-cum-water carrier can be concluded to be her wilful abstention in performing her duty as a peon-cum-water carrier which fact is also pronounced by the copies of the attendance register which have been placed on record by the claimant to rebut whose authenticity no evidence cogent or satisfactory has been adduced on the part of the respondent. Therefore, Exs. RW 1 to RW 17 strengthen the conclusion that right from July onwards the claimant absented from duty while she undertook training in the avocation, in the trade of a tailor, therefore, the fact as averred by her in the claim petition that she was disengaged in the month of Sep., 1995 is falsified. The sequel is that she abandoned her duties in July 1995 and was not disengaged in September 1995.

9. The reading of the attendance register Ex. RW 1 to RW 17 also demonstrates the fact of the claimant having not rendered 240 days of service under the respondent in the year preceding her retrenchment which period of time of her rendering duties under the respondent was necessary for her to seek protection of the provisions of the Industrial Disputes Act. Since the attendance register as placed on record by the respondent has not been falsified, or also the breaks administered in the service of the claimant under the respondent have been consequentially proved to be the result of any malafide of her employers towards her, hence when the breaks in service have also not been proved to be illegal on the legally permissible ground of her superiors entertaining malafides towards her hence intentionally administering breaks with an oblique motive to deceive her..... of the protection of the provisions of the Industrial Disputes Act, in as much as, they render her not qualified to seek the protection of the provisions of the Industrial Disputes Act as with the breaks in service on the has come not to complete 240 days of continuous service on whose completion the respondent was under only a legal necessity to comply with the provisions of section 25-F while coming retrench the services of the claimant, hence, the retrenchment if any as has taken place of the service of the claimant by the respondent cannot be termed to be illegal. In any case also there is no retrenchment, as such, of the services of the claimant, as she came to voluntarily abandoned her duties under the respondent in the month of July 1995. These issues were decided accordingly.

RELIEF

In view of my findings on the above issues the reference petition filed by the claimant is devoid of merits and accordingly dismissed. The reference is answered accordingly. Let a copy of this Award be sent to the appropriate Government for publication in the official gazette. The file after its due completion be consigned to the record room.

Announced in the open court 29-12-2005.

Seal, **SURESHWAR THAKUR,**
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Dharamshala (H.P.).

Certified Copy 20-12-2005

Before Shri Sureshwar Thakur, Presiding Judge, Himachal Pradesh Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Dharamshala, District Kangra,
Himachal Pradesh

Reference No. : 318/2002

(R. B. T. No. 90/01)

Presented on : 3-10-2002

Decided on : 29-12-2005

Shri Kehar Singh s/o Shri Bassi Ram, r/o Village Barol,
Mauza Seliana, Chatham, Post Office Bharana,
Himachal Pradesh .. Petitioner.

Versus

Pardhan/Secretary, The Chatham Agriculture Service,
Co-operative Society Ltd. Chatham, Post Office Bharana,
Tehsil Palampur, District Kangra, Himachal Pradesh .. Respondent.

Reference under section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947

For the petitioner .. Shri Ajay Sharotri Advocate

For the respondent .. Shri Robin Blazmori, A.R.

AWARD

The hereinafter extract reference has been received for adjudication by this Tribunal, from the competent authority:

"Whether the action of the management of M/s Chatham Agriculture Services Co-operative Societies Ltd. Chatham, P. O. Bhawarana, Tehsil Palampur, District Kangra, Himachal Pradesh to terminate the services of Shri Kehar Singh s/o Shri Bassi Ram as a salesman w. e. f. 9-11-1990 without compliance of section 25-F of the Industrial Dispute Act, 1947 and not allowing him minimum wages as per minimum wages Act, 1948 from 29-9-1988 to 9-11-1990 is legal and justified? If not, what relief of service benefits the above workman is entitled to?"

2. In pursuance to the receipt of the herein above extracted reference by this Tribunal the claimant instituted a statement of claim before this Tribunal the contents of which are the petitioner was employed as salesman in the said society on 29-9-1988 and despite his continuous working his services were terminated by the management on 9-11-1990 without compliance of the procedure laid down under Section 25 F of the Industrial Disputes Act, 1947. Even no wages were paid to the workman petitioner for the wages as notified by the Himachal Pradesh Government under the Minimum Wages Act, 1948 as applicable to salesman under the Scheduled Employment of "Shop and Commercial Establishment" to the said act.

3. The claim of the claimant was resisted and contested by a reply filed on behalf of the respondent which reply as instituted by the respondent before this tribunal is extracted ad verbatim.

1. यह है कि बादी द्वारा पंरा नं 0 1, 2, 3, 4 में नियुक्ति को रद्द कराकर गलत है। अगर बादी को सभा ने कोई लेनदारों की तो लगभग दस वर्षों में सभा को नोटिस या अन्य विनामयी कार्यवाही क्यों न की।

2. यह कि लेबर कमिशनर महोदय के प्राव्यम से उपरोक्त विचार माननीय लेबर कोर्ट में भेजा जाना हिमाचल प्रदेश राज्य सहकारी अधिनियमों/नियमों के मुताबिक नही उचित। क्योंकि सहकारी सभा से सम्बन्धित किसी भी प्रकार के विवाद की मुनवाई का अधिकार नियमानुसार केवल पंजीयक सहकारी नुभाए हि 0 प्र 0 को ही है जिसके अनुसार में नकूल फैसला दिनांक 29-11-2001 श्रीमती बरुणा कपूर माननीय न्यायधीन लेबर कोर्ट जिला कस नं 0 59 याक 1997 तक संलग्न है।

3. यह कि बादी बोलीसी सहकारी सभा के साथ ही अपनी निजी करियारा की दुकान करता था। प्रत्यक्ष सभा द्वारा बादी को दिनांक 20-9-1988 से सभा के हि 0 में 40% देय कमिशन (हि 0) से होने वाले लाभ पर बिक्री कराया था। माह में एक बार सरकार द्वारा दी जाने वाली कटौत बल्लू बोली, चावल, मिट्टी तेल आदि हि 0 में जाती थी, तो बादी कमी-कमी दिन में दो-तीन घण्टे ही उपभोक्ताओं को उपरोक्त बल्लू बेचा था। बादी को वेवाए दैनिक या मासिक वेतन का रूप में नयी धार न ही बादी पर ऐसी कोई पावन्दी की कि प्रतिघट हि 0 चुका रहे।

4. यह कि बादी ने 20-9-1988 से दिनांक 29-7-1992 तक हि 0 में कार्य किया। बादी द्वारा लिखा जाना कि उसे दिनांक 9-11-1990 में बिना कारण निकासी कराया गया गलत है तथा माननीय अदालत को गुपराह किया जा रहा है। फल में बादी ने आर्टिस्ट नोट दिनांक 30-6-1991 को सभा को राशि का रु 0 69332.06 पैसे का गबन किया जिसकी वसूली बादी को वर्ष 1998 से दिनांक 9-11-1992 तक देय कमिशन का समायोजन गबन राशि में किया गया तथा बादी ने कुछ राशि नकद भुगतान सभा को करने के बाद गबन राशि में से पैसे वसूली राशि रु 0 38393.78 में से (प्रतिनिधि बताता गबन

संलग्न) हर राशि का वादी द्वारा मुगलान न करने पर प्रत्यक्ष सभा ने वादी को दिनांक 7-4-1992 को चार्ज-शिट किया गया तथा वादी ने दिनांक 29-7-1992 को डिपू का चार्ज स्वयं ही हस्तक्षेपित करके अपनी स्थिति करने के बाद प्रपना पद छोड़ दिया। प्रत्यक्ष सभा ने वादी को उसी दिन पद से निष्काशित कर दिया तथा विमार्गीय जांच चालू रही व दिनांक 26-3-1997 को वादी के विरुद्ध फैसला हुआ कि दो माह के अन्दर राज महित उपरोक्त गवन राशि की भरपाई करें। वादी द्वारा मुगलान न करने पर विमार्गीय द्वारा इतराये को कार्यवाही बनाई गई व बहरिया रिकबरी तहसीलदार द्वारा कुछ न कर वसूली न वाकि राशि वज्रिया कुर्ली मु० 38393.71 रू के व व्याज 15395.29 रू के दिनांक 20-8-1999 को सभा के खाते में जमा कराये जा चुके हैं। प्रतिनिधि द्वारा गवन व वसूली देय प्रतिनिधि संलग्न है।

4. The contentions of the respondent made in the reply were met with by way of rejoinder instituted by the claimant, in which the claimant controverted the controversial contentions made in the reply by the respondent and re-iterated the contentions and assertion as made in the claim petition.

5. On the respective pleading of the parties the following issues were framed for decision on 11-11-2003 :

1. Whether the termination of the services of the petitioner by the respondent *w. e. f.* 9-11-1990 is violative of section 25-F of the I. D. Act, 1947 ?
OPP
2. Whether the petitioner was not paid minimum wages by the respondent for the period 20-9-1988 and if so, what amount he entitled on this court ?
OPP
3. Whether the court has no jurisdiction to entertain, try adjudicate the present reference ? OPR
4. Whether the petition is not maintainable ?
OPR
5. Relief.

6. For the reasons to be recorded to be hereinafter, while discussing the issues for determination, my finding on the aforesaid issues are as under:—

Issue No. 1 :	No Findings
Issue No. 2 :	No Findings in view of findings on issue No. 3 and 4.
Issue No. 3 :	Yes
Issue No. 4 :	Yes
Issue No. 5 :	The claim petition is dismissed. As per operative part of the award. Reference is answered accordingly.

REASONS FOR FINDINGS

Issues No. 3 and 4 :

6. Before the proceedings to determine and return findings on issues No. 1 & 2 it is necessary, to, at the very outset to return findings on issue No. 3 & 4, as only when it is determined by this Tribunal that this court has the jurisdiction to try the subject matter of controversy and that accordingly the reference is maintainable, that, their would be a legal necessity to return findings on other issues. The parties are not at contest on the fact that the respondent is a society registered under the co-operative Societies and in whose employment the claimant rendered services and in whose employment the claimant rendered services as a salesman. Since it has been held by the Hon'ble Apex Court in a judgment rendered in 1997 (S) Supreme Court cases 125, that where any dispute relates to disciplinary proceeding against the employee of a co-operative society, the jurisdiction, of this Tribunal is barred, and the Registrar, alone is the competent authority to arbitrate upon the dispute, as such a dispute touches upon the business and management of the society. In view of the specific ouster of juris-

dition of this Tribunal, in the light of the interpretation afforded to a analogous provision to the provisions of Himachal Pradesh Co-operative Societies Act, where by, with regard to disputes relating to disciplinary matter, of an employee of co-operative societies such a dispute has been held to be not maintainable before this tribunal, therefore, with the ouster of the jurisdiction of the Tribunal, I would hold that this Tribunal has no jurisdiction to adjudicate upon this Reference. Hence this point is decided in the negative.

7. Issues No. 1 and 2.

8. In view of my findings on issues No. 3 and 4 above, no findings on issues No. 1 and 2 are required to be given.

RELIEF

9. In view of my findings on issues No. 3 and 4 above, the application is dismissed and reference is answered accordingly.

10. Let a copy of this Award be sent to the appropriate Government for publication in the official gazette. The file after its due completion, be consigned to the record room.

Announced in the open court, 26-12-2005

Seal.

SURESHWAR THAKUR,

Presiding Judge,

H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Dharamshala (H. P.).

Certified Copy 29-12-2005

Before Shri Sureshwar Thakur, Presiding Judge, H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Dharamshala, District Kangra, Himachal Pradesh

Reference No. .. 5/2003
R. B. T. No. .. 253/2004
Presented on .. 10-1-2003
Decided on .. 29-12-2005

Shri Onkar Singh son of Shri Hiru Ram, resident of Village Mangla, Post Office Bhardouri, Tehsil and District Chamba, Himachal Pradesh .. Petitioner.

versus

Divisional Forest Officer, Forest Division, Chamba, District Chamba, Himachal Pradesh .. Respondent.

REFERENCE UNDER SECTION 10 OF THE INDUSTRIAL DISPUTES ACT, 1947

For the Petitioner : Shri T. R. Bhardwaj A. R.
For the Respondent : Shri R. D. Sharma Ld. Adv.

AWARD

The hereinafter extracted reference was received by this Tribunal for the rendition of a award by it.

“श्री श्री श्रीमकार मुकुल श्री श्रीक राम, गांव मंगला, डाकघर भरोड़ी, तह० व जिला चम्बा को वन मण्डल अधिकारी, वन मण्डल चम्बा, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश द्वारा माननीय सर्वोच्च न्यायालय के निर्णयानुसार दिनांक 1-1-1994 से वेल्डर के पद पर नियमित नहीं करने को कार्यवाही उचित व न्यायमूलक है? यदि नहीं तो उपरोक्त कामगार किस पूर्व बेतन बारिडता पूर्व सेवा लाभों एवं राहत का पात्र है ?

2. In pursuance to the receipt of the reference as extracted hereinabove the claimant instituted a claim petition before this Tribunal the contentions of which are reproduced adverbatiim hereinafter.

3. “A grave injustice is being done to the petitioner by the respondent by not regularizing his services as

REASONS FOR FINDINGS

Beldar v. e. f. 1-1-1994 in accordance with the policy formulated by the State of Himachal Pradesh and the judgment of the Hon'ble Apex Court in Mool Raj Upadhaya Vs. State of Himachal Pradesh. It is further averred that the petitioner was engaged as Beldar by the respondent in December, 1972 and the petitioner served with the respondent till 1978. Thereafter, in 1979 the petitioner was transferred from Chamba Division to Dalhousie by the respondent and remained there till 1984 and thereafter the petitioner was transferred from Dalhousie to Chamba and is working with the respondent as Beldar continuously since December, 1972 and according to the above said policy of the Government and the judgment of the Hon'ble Apex Court the petitioner is entitled for regularization as Beldar v. e. f. 1934, but to the contrary the respondent has regularized the services of the persons junior to the petitioner. It is further averred that according to the policy formulated by the State of Himachal Pradesh any person who has completed ten years of regular services his services are liable to be regularized. It is further averred that the respondent in order to give benefit to their favourites for regularizing their services, who are admittedly junior to the petitioner and this action on the part of the respondent is arbitrary, discriminatory and violative of Article 14 and 16 of the Constitution of India. It is prayed that this Hon'ble Court may kindly answer the reference in favour of the petitioner thereby awarding the relief of regularization v. e. f. 1-1-1994 with all consequential benefits including the seniority and difference of wages etc. in the interest of justice".

4. The claim petition came to be resisted by a reply filed by the respondent and in the preliminary objections put forth in the reply furnished by the respondent it was contended that the claimant was engaged by the respondent in work purely of an intermittent and seasonal nature. On merits, it was contended that in the light of mandays chart reflecting the period of service rendered by the claimant under the respondent the claimant never fulfilled the requirement of the policy framed by the Government of Himachal Pradesh for regularization of daily paid workmen contained in Notification No. Pen (AP) C/B (2)-2/97/Vol-IV (oose) dated 3-4-2004, in as much as, as, the requirement of the policy envisaged completion of 8 years of continuous service of the claimant under the respondent, together, with his rendering 240 days of continuous services each of calendar year comes not to be fulfilled by the claimant. Therefore, it was contended that the claimant is not entitled to seek regularization of his services in accordance with the afore referred policy for regularization as framed by the Government of Himachal Pradesh. As such, it was contended that the claim petition be dismissed.

5. The claimant filed rejoinder to the reply as furnished by the respondent wherein he re-iterated the contentions as put forth in the claim petition and controverted the assertions as put forth in the reply by the respondent and prayed that the claim petition be allowed.

6. On the pleading of the parties the following issues came to be struck between the parties in dispute :

1. Whether the petitioner is entitled for regularization of his service as per the directions issued by the Hon'ble Supreme Court in the case titled Mool Raj and others Vs. State of Himachal Pradesh v. e. f. 1-1-1984 as Beldar, as alleged ? OPP
2. If issue No. 1 is proved in the affirmative to what benefits the petitioner is entitled to ? OPP
3. Relief.

7. For the reasons to be recorded here inafter, while discussing the issues for determination, my findings on the aforesaid issues are as under: -

Issue No. 1	No
Issue No. 2	No benefits
Relief	The petitioner is dismissed and reference answered accordingly as per operative part of the award.

Issue No. 1 & 2 :

8. Since both these issues are interlinked hence, they are liable to be disposed off by common findings.

9. The policy for regularization is on the record in this case bearing Ex. RW 1/B and it is contended in the reply filed by the respondent that, in it, there is, a requirement of the claimant to have remained in continuous employment under the respondent for a period of 8 years together with his having rendered continuous service for 240 days in each of the period of 8 years of service under the respondent, for him to be entitled to a right to be regularised. Hence, with the, evidentiary material, on record it is to be determined whether as a matter of fact the claimant has fulfilled the requirement as contained in Ex. RW 1/B so as to enable the further determination whether his assertion to relief for regularization of his services under the respondent is tenable or not. The mandays chart with respect to the services rendered by the claimant under the respondent is on the record of this case and in so far as the claimant's assertion of his having complied with the policy for regularization framed by the Government of Himachal Pradesh the claimant does not get any support from the Mandays chart, as, existing on record of this case, as, the claimant has not only completed 8 years of continuous services upto the year 1994, but, also, consequently has not rendered 240 days of continuous service in each of the years in, which he rendered services under the respondent. The claimant has not adduced any sufficient evidence to demonstrate that the mandays chart placed on the record and in its reflecting the period of his rendering services under the respondent is not reliable. Consequently, when it is compared during the discharge of official functions by a servant to which a presumption of truth is attached and which a presumption of truth may have been displaced by the cogent and satisfactory evidence and as may have come on the record, in rebuttal, the lack of sufficiently cogent evidence in rebuttal, invests, the said presumption with conclusiveness, in as much, as its reflecting the period of services rendered by the claimant under the respondent, which period of services is insufficient to attract the policy of regularization. Even under the principles spelt out in Mool Raj Upadhaya case as extracted hereinafter, the claimant has abysmally failed to furnish the criteria laid down by the Hon'ble Apex Court, in the said case, as in the light of mandays chart, he never worked continuously for ten years, nor did he in the said period of tenure of continuous services, render service for 240 days in each of the year of service under the respondent, hence, he was not entitled for the regularization on the day as asserted by him.

1. Daily-wage/Muster Roll workers, whether skilled or unskilled, who have completed 10 years or more of continuous service with a minimum of 240 days in a calendar year on December 31, 1993, still be appointed as work-charged employees with effect from January 1, 1994 and shall be put in the time scale of pay applicable to the corresponding lowest grade in the Government;
2. Daily-wage/Muster roll workers, whether skilled or unskilled, who have not completed 10 years of continuous service with a minimum of 240 days in a calendar year on December 31, 1993, shall be appointed as work charged employees with effect from the date they complete the said period of 10 years of service and on such appointment they shall be put in the time scale of pay applicable to the lowest grade in the Government;
3. Daily-wage/Muster Roll workers whether skilled or unskilled, who have not completed 10 years of service with a minimum of 240 days in a calendar year on December 31, 1993, shall be paid daily wages at the rates prescribed by the Government of Himachal Pradesh from time to time for daily-wage employees falling in class III and class IV till they are appointed as work-charged employees in accordance with paragraph-2;

4. Daily-wage/Muster Roll workers shall be regularized in a phased manner on the basis of seniority cum-suitability including physical fitness. On regularization they shall be put in the minimum of the time scale payable to the corresponding lowest grade applicable to the government and would be entitled to all other benefits available to regular Government servants of the corresponding grade."

10. The authorized representative for the claimant has argued that the claimant was not intentionally issued muster roll by the respondent which deprived him to complete the period of time as required by the policy for him to seek regularization of his service under the respondent, however, the Mandays Chart bearing Ex. RW 1/A reflects that in between 1986 and 1993 the claimant never performed any service under the respondent. The period of absence is immense and when there is no evidence of immediate lodging of any complaint by the claimant with his superiors or his inability to at the earliest redress his grievances through a judicial forum, inclines me, to conclude that the claimant acquiesced in the disengagement, if any, of his services by the respondent during the aforesaid period of time, besides when the said breaks in service has not been impeached to be the result of any malafide of his superior the break can be said to be the result of his voluntarily absence from duty and to no other case. Further more, when he has not claimed wages for the period of time when the muster-rolls were not issued in his favour by the respondent when in case he had rendered work in the said period of time and was intentionally marked as absent he would have done, so, his absence to seek claim for payment of wages marks the fact of his not having worked under the respondent in the said period of time when he was marked absent. Also, the failure of the claimant to immediately ventilate his grievances at the inception of his disengagement, if any, by the respondent by any purported intentional act of theirs, in the year subsequent, to, 1986 uptill the year 1994, is also a demonstrable piece of a evidence of his absolute negligence, not, only, in attending his duties, but, also such an inordinate delay in his absence from duties together with his also not assailing or protesting against disengagement cannot now after a considerable lapse of time give him leverage to contend that the breaks in services were intentional and were with a view to deprive him of the benefits of regularization, especially, when there is clear evidence of his abandonment of work by him under the respondent. The claimant has not chosen to put forth any iota of pleadings to demonstrate that the breaks in his services for a considerable time and during the aforesaid above referred period right from 1986 till 1994 were the result of malafide actuated by the annoyance of his superiors coming to be displeased with him with his acts or misconduct, hence when there is also no evidence on the record to show that the breaks are not actuated by oblique motive, besides being not liable to be impeached at this stage, which, is, highly belated also the range of the period of time of breaks in service is also too inordinate and too large to be construed to be intentional break in service as short breaks only limited to disable the claimant for completing 240 days of service of each year his engagement under the respondent solely to deprive to seek under for regularization of his services under the respondent, could be considered to be intermittent breaks with a clear objective of the employer in mind.

11. The authorized Representative for the claimant has also urged that in the light of the fact that the claimant performed services under the respondent of a work of continuing nature and the cessor of work is not to be taken to be a break in continuity of service and has while contending so, relied upon the provisions of section 25-B of the Industrial Disputes Act. When it is concluded by me that when the absence from duties of the claimant was the result of his voluntary absence from duty, such a conclusion lends a fillip to the contention, in the reply that as and when work was available the claimant attended to it, which lack of continuous availability of work, as is evident from even the absence of the claimant, renders it to be a work of seasonal nature or of an intermittent nature. Therefore, the absence in the service of the claimant for intermittent period of time can

not be classified to be the result of any cessor of work, on which, cessor of work, regarding which fact also there no evidence on record, there, could not be any break in service of the claimant performed under the respondent, as with the ouster of the provisions of section 25-B of the Industrial Disputes Act, by, the provision of section 25-A clause B of the Industrial Disputes Act to the nature of work performed by the claimant under the respondent having been proved to intermittent the aforesaid clause renders the said provisions in applicable.

12. Relief.

13. In view of my findings on the aforesaid issues, the petition is disallowed and the reference is answered accordingly.

14. Let a copy of this award be sent to the appropriate Government for publication in the official gazette. The file after its due completion, be consigned to the record room.

Announced 29-12-2005

Seal. SURESHWAR THAKUR,
Presiding Judge,
Labour Court-cum-Industrial Tribunal, Dharanahala.

Certified Copy 3-1-2006

Before Shri Sureshwar Thakur, Presiding Judge,
Himachal Pradesh Industrial Tribunal-cum-Labour
Court, Dharanahala, District Kangra,
Himachal Pradesh

Reference No. ... 274/01
R. B. T. No. ... 250/04
Presented on ... 19-11-01
Decided on ... 3-1-06

Gian Chand s/o Shri Magha Ram, r/o Village Kullaint
P. O. Chara Tehsil Salooni, District Chamba, Himachal
Pradesh ... Petitioner.

Versus

The Divisional Forest Officer, Salooni, Forest Division
Salooni, District Chamba, Himachal Pradesh
... Respondent.

Reference under section 10 of the Industrial
Disputes Act, 1947

For the petitioner ... Shri T. R. Bhardwaj A. R.
For the respondent ... Shri R. D. Sharma D. A.

AWARD

1. Hereinafter extracted Ref. has been received for adjudication for the rendition of award by this Tribunal.

"Whether the act of Divisional Forest Officer, Salooni, District Chamba, Himachal Pradesh not regularizing the services of Shri Gian Chand s/o Shri Magha Ram v. e f 1-1-1994 is proper and justified? If not, what relief the above workman is entitled to".

2. The petitioner has instituted a claim petition before this Tribunal in which it is averred that the services of the petitioner may be regularized in the department of respondent w. e. f. 1-1-94 and other relief for which the petitioner is entitled to it is further averred that the petitioner has been employed in the department of the respondent on daily wages basis in the years 1984 and since then he is completing 240 days in each calendar years. It is further averred that the petitioner has completed to continuous calendar years since 1993-1994 in the Deptt. of the respondent and as per policy of the Government and Apex court's decisions the daily rated workmen completing 8 or 10 years of continuous service are entitled for the regularization of their services. It is

further averred that without proper policy or criteria followed by the respondent department the workmen junior to the petitioner have been regularized. It is prayed that the orders of regulations of services of the petitioner in c.f. 1-1-93 with all consequential benefits may kindly be passed.

3. The claim petition is contested and resisted by the respondent by filing reply in which they contended that the services of petitioner cannot be regularized because the petitioner has never completed 230 days regularly since 1994. It is further contended that the Forest Department gives only seasonal and casual work to the daily wages, hence it is not an industry which runs day and night. It is further contended that a proper policy is being followed by the Forest Department for regularization of its daily wage workers, but only for those who have completed 230 days regularly for 10 years.

4. The petition instituted a rejoinder and controverted the contentions of the reply to the extent that the detail of working days supplied by the respondent is not correct rather it is fabricated. The Range Officer, the Block Officer and the Forest Guard have prepared this detail who have no basic stand to file such detail as the only competent authority to file such detail is D.F.O. or officer above the rank of D.F.O. It is prayed that the petition filed by the petitioner may be allowed in the interest of justice.

5. On the pleading of the parties the following issues came to light between the parties in contest:

1. Whether the act of the respondent for not regularizing the services of petitioner in c.f. 1-1-94 is proper and justified? OPP.
2. If issue No. 1 is not proved to what relief of service hence it's the petitioner is entitled to? OPP.
3. Whether the Range Officer Bhalei is not competent authority to file reply in this case? OPP.
4. Relief.

6. I have heard Mr. Counsel for the parties and have gone through the record on file.

7. For the reasons to be recorded hereinafter, while discussing the issues, my findings on the aforesaid issues are as follows:--

Issue No. 1	.. No
Issue No. 2	.. Petitioner is ordered to be considered for regularization of services with all consequential benefits.
Issue No. 3	.. Not pressed.
Relief	.. Petition allowed and reference answered accordingly.

REASONS FOR FINDING

Issue No. 1 to 3:

8. All these issues being inter-linked are taken up together for discussion.

9. In order to prove the above issues the claimant has stepped into the witness box and in support of and in corroboration to the contents of claim petition has deposed as PW-1. He has not been cross-examined by the authorized representative of the respondent.

10. The respondents in support of the contents in the reply have relied upon the testimony of the D.F.O. Salooni who during the course of his cross-examination by the Authorized Representative for the petitioner has admitted that the claimant right from 1976 up till 1993 in each year has rendered 230 days of continuous service under the respondent. He has admitted that the mandays chart which is Ex. PW 1/A is prepared as per record. He has denied that RW 1/A is not correct as per record. He has stated that in those days the department had not issued

Mustar-Rolls. He has admitted that the services of three workers junior to the claimant have been regularized and has further not specifically denied that their services were regularised by tampering of records. However, he has admitted that the service of the claimant also ought to have been regularised.

11. In the light of the fact that the claimant has not been cross-examined by the Authorized Representative for the respondent when he has deposed as a witness in support of his claim made in the claim petition. Here, when his evidence in his examination-in-chief has been attempted to be shattered by cross-examination, accordingly, his deposition in his examination-in-chief is in vested with some credibility. The credibility to his deposition in examination-in-chief for the reasons aforesaid comes to be enhanced by the factum if the admission made by RW 1 in his cross-examination demonstrative of high handedness of the respondent, so also, of the respondent having come to discriminate the claimant in the matter of his being regularized on his service, in as much as, they having caused prejudice to the right of the claimant who had fulfilled the criteria for him to be considered for regularization and was not considered and who had rather come to regularised the services of his juniors and that too may be, by, tampering of records.

12. Since, the admission in the cross-examination of PW-1 as to the length of the service rendered by the claimant under the respondent, thus comes within the ambit of policy for regularization of services of daily paid workmen as contained in Ex. RW 1/b, as, the claimant right from 1976 has rendered continuous services under the respondent along with his rendering 230 days of services under the respondent in each of the aforesaid years of his services under the respondent, I am of the firm and clear view that the claimant is entitled to be considered for the regularization of his services by the respondent in accordance with law, at, the earliest, together, with the respondent making available to him, all consequential benefits as admissible to him under law.

RELIEF

13. In view of my aforesaid discussion the claim petition is allowed and the reference answered accordingly.

14. Let a copy of this award be sent to the appropriate Government for publication in the official gazette. The file after completion be consigned to the record room.

Announced in the open Court 3-1-2006.

Seal.

SURESHWAR THAKUR,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Dharanishala.

PUBLIC WORKS DEPARTMENT

MEMORANDA

Shimla-2, the 8th November, 2006

No. PBW-A-B (2)-138/2005.—On the recommendations of the H. P. Public Service Commission, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the appointment to Shri Yatinder Nath Sharma and Shri Yashwant Singh Negi, to the post of Assistant Engineer (Mech.) (Class-I Gazetted in the pay scale of Rs. 7880-220-8109-275-10360-340-12000-375-13500 (with initial start of Rs. 8000/-) in Himachal Pradesh Public Works Department on the following terms & conditions:—

- (iii) The post of Assistant Engineer (Mech.) (Class-I, Gazetted) is temporary but is likely to continue.
- (iv) The candidates will on probation for a period of two years from the date of his joining the post. The period of probation

is liable to be extended at the discretion of the appointing authority. Failure to complete the period of probation to the satisfaction of the competent authority will render them liable to discharge from service.

The candidate will have to pass the prescribed Departmental Examination within the probation period failing which he shall not be eligible to :—

- (a) For the grant of higher pay scales/ proficiency step-up etc.
 - (b) Confirmation in service, and
 - (c) Promotion to the next higher post.
- (iii) The appointment may be terminated at any time by a month's notice given by either side viz the appointee or the appointing authority. The appointing authority, however, reserves the right of terminating the service of the appointee forthwith or before the expiry of the stipulated period by making payment to him of a sum equivalent to the pay and allowances for the period of notice or the unexpired period thereof.
- (ix) The candidates will be liable to serve in any part of Himachal Pradesh or any other places where the department has its branches.
- (x) The candidates will be required to take an oath of allegiance/faithfulness to the Constitution of India (or make the solemn affirmation to that effect) in the prescribed form.
- (xi) The candidates will be required to submit declaration in the prescribed form that in case he is married, he has only one living wife. In the event having more than one wife living the appointment will be subject to being exempted from the enforcement of the requirement in this behalf.
- (xii) No traveling allowance will be allowed for joining the post.
- (xiii) Other conditions of service will be governed by the relevant rules and orders issued by the State Government from time to time.
- (xi) The candidates will have to serve under difficult area Sub-Cadre in the State.
- (xii) If any declaration given or information furnished by the candidates proves to be false or if he has been found to have willfully suppressed any material information, they will be liable for removal from service and such other action as may be deemed necessary.

2. In case the above conditions are acceptable to the candidates, they are directed to join duty as Assistant Engineer (Mech.) in the following Mech. Sub-Divisions and submit joining report to this Department within 20 days from the date of issue of this Memorandum, failing which, the offer of appointment will be treated as withdrawn :—

- | | |
|---|---|
| 1. Sh. Yatinder Nath Sharma
s/o Late Sh. Basti Ram Pabari
(Freedom Fighter) Village
Paloo, P. O. Habbon, Teh.
Pajgarh, District Sirmour
(H. P.). | Mech. Sub-Divn.
Kaza against
vacant post. |
| 2. Sh. Yashwant Singh Negi
s/o Sh. Ram Rattan Singh,
V. P. O. Chegaon, Tehsil
Nihar, District Kinnaur
(H. P.). | Mech. Sub-Divn.
Reckong Poo
against vacant
post. |

Sd/-
Principal Secretary.

Shimla-2, the 13th November, 2006

Subject—Direct recruitment to the post of Assistant Engineer (Civil) in the pay scale of Rs. 7880—13500 (with initial start of Rs. 8000/-) in the Department of Public Works, Himachal Pradesh.

No. PBW-A-B (2)-35/2006.—With reference to your application addressed to the Secretary, H. P., Public Service Commission Nigam Vihar, Shimla-2, the H. P. Public Service Commission has selected and recommended your name for the appointment of Assistant Engineer (Civil) in H. P. Public Works Department. Consequently, you are hereby offered the post of Assistant Engineer (Civil) on temporary basis in the pay scale of Rs. 7880—13500/- (with initial start of Rs. 8000/-) on the following terms and conditions :—

- (i) The post of Assistant Engineer (Civil), (Gazetted, Class-I) is temporary but is likely to continue.
 - (ii) You will be on probation for a period of two years from the date of your joining the post. The period of probation is liable to be extended at the discretion of the Appointing Authority. Failure to complete the period of probation to the satisfaction of the competent authority will render you liable to be discharged from service.
- You will have to pass the prescribed departmental Examination within the probationary period failing which you shall not be eligible for :—
- (a) The grant of higher pay scale etc.
 - (b) Confirmation to the service ; and
 - (c) Promotion to the next higher side.
- (iii) The appointment may be terminated at any time by a month's notice given by either side viz the appointee or the appointing authority. The appointing authority, however, reserves the right of terminating the services of the appointee forthwith or before the expiry of the stipulated period by making payment to you of a sum equivalent to the pay and allowances for the period of notice or the unexpired period thereof.
 - (iv) You will be liable to serve in any part of Himachal Pradesh.
 - (v) You will be required to take an oath of allegiance/faithfulness to the Constitution of India (or make the solemn affirmation to that effect) in the prescribed form.
 - (vi) You will be required to submit declaration in the prescribed form that in case you are married, you have only one living wife. In the event having more than one wife living, the appointment will be subject to being exempted from the enforcement of the requirement in this behalf.
 - (vii) No travelling allowance will be allowed for joining the post.
 - (viii) Other conditions of service will be governed by the relevant rules and orders issued by the State Government from time to time.
 - (ix) If any declaration given or information furnished by you proves to be false or if you are found to have willfully suppressed any material information, you will be liable for removal from service and such other action as may be deemed necessary.

(a) An attested copy of degree certificate of Civil Engineering may be supplied to this Department.

In case, the above conditions are acceptable to you, you are directed to report for duty as Assistant Engineer (Civil) in the office as per attached posting order issued vide this department notification of even number dated 13th November, 2006 within 7 days positively. Failing which, next person in the panel shall be appointed.

By order,

Sd/-

Principal Secretary.

Retd./AD

1. Sh. Rahul Sud s/o Sh. Om Parkash Sud, Sheesh Mahal, Rampur Bushahr, District Shimla-172001

2. Sh. Rakesh Kumar s/o Sh. Bal Kishan, Village & Post Office Galore, Tehsil Nadaun, Himirpur, Himachal Pradesh.

3. Sh. Virender Kumar s/o Sh. Yoginder Kumar, Room No. 213, O/o Chief Engineer (North), H. P., P. W. D. Dharamshala, H. P. Pin-172215.

4. Sh. Ravi Bhatti s/o Sh. Budh Ram, Ravi Cottage, Annadale Dhobi Ghatt, Shimla-171003.

5. Sh. Manoj Kumar s/o Sh. Prem Chand, Village Bhogwan, P. O. Nagrota Gazian Tehsil Bhoranj, District Hamirpur (H. P.).

6. S. Bahadur Chand Negi s/o Sh. Ram Chand Negi, Village Chhaten Seri, P. O. Raison, Tehsil Kullu (H. P.).

प्रधिसूचनाएं

शिमला-2, 27 नवम्बर, 2006

सब्या पी० बी० इन्फो० बी० ए० (7) 1-64/2006.—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार की सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामतः मूहाल लवेहड़, कछयारी तथा टाढा कछयारी, तहसील व जिला कांगड़ा में कांगड़ा बार्डपाल के निर्माण हेतु भूमि अजित करनी प्रप्रेषित है। अतएव एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिक्षेत्र में जैसा कि निम्न विवरणी में निर्दिष्ट किया गया है, उपरोक्त प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन प्रप्रेषित है।

2. यह अधिसूचना ऐम सभी व्यक्तियों को, जो इनमे सम्बन्धित हो सकते हैं, की जानकारी के लिए भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 का धारा 4 के उपबन्धों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का उपयोग करने हुए राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश इस समय इस उपक्रम में कार्यरत सभी अधिकारियों, उनके सर्वकारीय और अधिकांशों को उसके को किसी भी भूमि में प्रवेश करने और सर्वेक्षण करने तथा उस धारा द्वारा उपेक्षित व्यवसाय प्रनुमत अन्य सभी कार्यों को करने के लिए सहर्ष अधिकार देते हैं।

4. कोई भी हितवद्ध व्यक्ति, जिसे उक्त परिक्षेत्र में कचित् भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो, या वह इस अधिसूचना के प्रकाशन होने के तत्पश्चात् (30) दिन की अवधि के भीतर लिखित रूप में सूचना देना चाहता, लोक निर्माण विभाग उत्तरी क्षेत्र कांगड़ा के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

5. भूमि अधिनियम का निराकरण सूचना अधिकांश, लोक निर्माण विभाग, उत्तरी क्षेत्र कांगड़ा के कार्यालय में किया जा सकता है।

जिला : कांगड़ा		विवरणी	तहसील : कांगड़ा	
नाम	खसरा नं०		क्षेत्र (इक्वेयर में)	
1	2		3	
लवेहड़	806/1		0	00 25
	839/1		0	00 45
	840/1		0	00 39
	841/1		0	00 30
	842/1		0	00 4
	1291/843/1		0	00 4
	845/1		0	00 6
	846/1		0	00 22
	847/1		0	00 24
	850/1		0	00 40
	851/1		0	00 34
	852/1		0	00 25
	857/1		0	00 28
	860		0	00 94
	861		0	00 72
	862		0	00 25
	863		0	00 24
	866/1		0	00 03
	1433/873		0	00 68
	874/1		0	00 05
	875/1		0	00 25
	876/1		0	00 10
	877/1		0	00 10
	1437/880/1		0	02 28
	881/1		0	00 60
	881/2		0	00 28
	883/2/1		0	00 90

जिला .. 27 0 11 18

कछयारी	431/1	0	00 40
	1396/432/1	0	00 42
	1397/432/1	0	00
	1398/432/1	0	00
	649/1	0	00 72
	651/1	0	00 24
	653/1	0	02 10
	654/1	0	00 68
	655/1	0	00 20
	657/1	0	00 12
	665/1	0	00 06
	669	0	00 35

जिला .. 12 0 05 57

टाढा कछयारी	324/1	0	00 04
	325/1	0	00 24
	326	0	00 16
	327/1	0	00 15
	345/1	0	00 93
	347/1	0	00 28
	471/1	0	00 38
	472/1	0	00 10
	473/1	0	00 08
	474/1	0	00 12
	478/1	0	00 12
	479/1	0	00 04
	602/484/1	0	00 06
	693/487/1	0	00 40
	694/487/1	0	00 11
	481/1	0	00 18

जिला .. 16 0 03 39

शिमला-2, 28 नवम्बर, 2006

1

2

3

सक्या पी0 बी0 डब्ल्यू0 बी0 ए0 (7) 1-81/2006. यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारों के परामर्श प्रयोजन हेतु नामनः गांव सोहल, तहसील मुन्नी, जिना शिमला में आननवाडी-बादगी-सोहल सड़क के निर्माण हेतु भूमि अर्जित करनी अपेक्षित है। अतएव एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिसर में जैसा कि निम्न विवरणी में निर्दिष्ट किया गया है, उपरोक्त प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को, जो इससे सम्बन्धित हो सकते हैं, को जानकारी के लिए भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 4 के उपबन्धों के अन्तर्गत जागी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश इस समय इस उपक्रम में कार्यरत सभी अधिकारियों, उनके कर्मचारियों और श्रमिकों को इनके को कितनी भी भूमि में प्रवेश करने और सर्वेक्षण करने तथा उस धारा द्वारा अपेक्षित प्रथम अनुमत अन्य सभी कार्यों को करने के लिए सहज-प्राधिकार देते हैं।

4. कोई भी हितवद्ध व्यक्ति, जिसे उक्त परिसर में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित होने के तीस (30) दिन की अवधि के भीतर लिखित रूप में भू-अर्जन समाह्वार, लोक निर्माण विभाग, दक्षिण क्षेत्र शिमला के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

5. भूमि रेखांक का निरीक्षण भू-अर्जन अधिकारी, लोक निर्माण विभाग, दक्षिण क्षेत्र शिमला के कार्यालय में किया जा सकता है।

विवरणी

जिना शिमला

तहसील : मुन्नी

गांव	खसरा नं०	क्षेत्र (हेक्टेयरों में)
1	2	3.
सोहल	287	0 46 24
	287/2788/584	0 01 71
	345	0 36 50
	1076	0 09 57
	287/1	0 05 49
	117	0 00 32
	118	0 24 04
	377	0 09 80
	339	0 02 03
	355	0 12 59
	413	0 05 51
	339/1	0 00 88
	338	0 02 10
	416	0 01 93
	622	0 02 54
	309/1	0 02 17
	309	0 21 91
	415	0 02 00
	315	0 13 83
	621	0 00 64
	310	0 19 69
	306/2	0 00 36
	310/1	0 01 12
	315/1	0 02 47
	124	0 82 11
	343	0 45 51
	122	0 11 50
	628	0 03 00
	629	0 00 88
	346	0 14 92
	344	0 05 76
	626	0 00 50

कित्ता 37

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-
प्रधान सचिव।

भाग-2- वैधानिक नियमों को छोड़कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं

अधिनियम जिला दण्डाधिकारी, कुल्लू, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश

अधिनियम

कुल्लू, 1 दिसम्बर, 2006

संख्या एफ.0 डी.0 एम.0-2 (एस) 62/97-II-6661-88- अधो-हस्ताक्षरी द्वारा जारी अधिसूचना संख्या एफ.0 डी.0 एम.0 (2) (एस) 5-88-2452-2500 दिनांक 30-5-2006 में अधिष्ठित संशोधन के अनुसार चनेल सिंह, जिला दण्डाधिकारी, कुल्लू, जिला कुल्लू, केरोमिन (रिस्ट्रीक्शन और बूज एण्ड फिजेशन आफ मोविंग प्राइम) प्रा. 1993 के खण्ड 2 (1)(1), 3 एवं 4 तथा हिमाचल प्रदेश अधिनियम संख्या 2006 अधिनियम, 1977 के खण्ड (1) (सी) के अंतर्गत प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए निम्नलिखित विवरण अनुसार मिट्टी के तेल विवरण नट चार्ज पत्र: निर्धारित करना है जो 1-12-2006 में लागू होगा:

1	2	3	4
5.	वरण को-ऑपरेटिव कन्स्यूमर स्टोर, बरोर-नाला।	500	लीटर
6.	श्री वरण सिंह, बरोर-नाला।	1500	..
7.	श्री शैलेन्द्र सिंह, हाथी-धान।	1000	..
8.	श्री संजय कुमार, हाथी-धान।	1500	..
9.	श्री चांदे राम, नरसारी	1500	..
10.	ग्राम पंचायत डिपो रतांचा।	700	..
कुल योग			11000 लिटर

क्र. सं.	गोला/पदार्थ का नाम	कामांक	टिपो होल्डर/अनुमति विजेता का नाम	मात्रा
1	2	3	4	5
3.	मै.0 कस्तूरी लाल वेदमित्र जोगिन्द्र-नगर	1. श्री अरुण राम, चौम 2. श्री बीन सिंह, कनगाड़ी प्रियंवदा चित्रा। 3. सी.0 एम.0, जन्मगां 4. रामन सी.0 एम.0 स्थित मंजारी	800 लिटर 500 „ 2000 „ 1000 „	

अथ शर्तें स घोहरनासरी द्वारा उपरोक्त अधिसूचना में दर्शायी हो लागू रहेंगी।

चनेल सिंह,
जिला दण्डाधिकारी,
कुल्लू, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

भाग-3-अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, कार्दनेरिशियल कमिशनर तथा कमिशनर आफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेश इत्यादि

अथ-

भाग-4-स्थानीय स्वयंसेवक सभा, अधिनियम कोड, डिस्ट्रिक्ट कोड, नोटिफाईड और डाउन एरिया तथा पंचायती राज विभाग

अथ-

भाग-5-व्यवित्तक अधिसूचनाएं और वित्तपत्र

न्यायालय सहायक समाहता, प्रथम श्रेणी, नगर, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश

मिसन नं.0 51/9 ग्राफ. 06

मुकदमा सी.0/क:

मृणावा पुत्र माध, माकन रीफ. तुहो परगना व तहसील सदर जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश

वनाम

प्राची ने इस न्यायालय में भूमि खाता/खतीनी नं.0 11/11 खसरा नं.0 18-19-24-29, तादादी 7-7 बीघा, बाक्या मोजा रीफ. तुहो, तहसील सदर की तकसीम हेतु प्राप्ति-पत्र प्रस्तुत किया है। फरीकदीयम को इस न्यायालय द्वारा कई बार समन जारी किए गए परन्तु उन पर साधारण तरीके से तामील नहीं हो सकती है। अत्र न्यायालय को विश्वास हो गया है कि फरीकदीयम का साधारण डेब में तामील नहीं हो सकती।

अतः फरीकदीयम को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वे दिनांक 2-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे इस न्यायालय में अनागत या अनागत होकर परबो मुकदमा करे अन्यथा गैर हाजरी की सूत्र में एक परबो कायवाही प्रमन में लाई जावेगी।

आज्ञा दिनांक 20-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर न्यायालय में जारी हुआ।

मोहर अदालत

हस्ताक्षरित/-
सहायक समाहता प्रथम श्रेणी,
सदर, जिला बिलासपुर (हि.0 प्र.0)

व अदालत श्री डी.0 एम.0 अकुर, सहायक समाहता, प्रथम श्रेणी, सदर, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश

विषय. प्राप्ति-पत्र तकसीम भूमि खाता खतीनी 11/11, खसरा नम्बर 18-19-24-29 तादादी, 7-7 बीघा, बाक्या मोजा रीफ. तुहो, परगना व तहसील सदर, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश।

मिसन नं.0 43/9 ग्राफ. 2003

1. निका राम पुत्र चोता, निवासी गांव टुण्डवा, तहसील धुमारो, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश।

श्रीमती विद्या देवी विद्या श्री धर्जन सिंह, निवासी राजपुरा, तहसील सदर, जिला बिनासपुर, हिमाचल प्रदेश प्राचीन ।

बनाम

1. श्रीमती रीणक, विद्या कल्याण, 2. नरुट राम पुत्र मन्ना, 3. श्रीमती राम देई, पुत्र मन्ना, 4. श्रीमती बन्ना विद्या मन्ना, 5. दुर्गा दाम पुत्र दिला राम, 6. नाय पुत्र मन्ना, 7. प्रकाश चन्द, उर्फ अशोक कुमार पुत्र सुन्दर, 8. श्रीमती बनीता देवी पति देव राज, निवासी गांव पागस, परगना व तहसील सदर, जिला बिनासपुर, हिमाचल प्रदेश, फरीकदोयम 1 ना 7 निवासी राजपुरा, तहसील सदर, जिला बिनासपुर, हिमाचल प्रदेश फरीकदोयम ।

आवेदन पत्र करने मूमि तत्कालीन ज्ञाता मुजबका खाना/बनीती. नं० 90/92, खमरा नं० 166 तादादी, 12-04 बीघा, बाक्या भोजा, राजपुरा, परगना व तहसील सदर, जिला बिनासपुर, हिमाचल प्रदेश ।

उपरोक्त दावा तत्कालीन श्री मन्ना राम व विद्या देवी ने खाना/बनीती नं० 90/92 में अपना हिस्सा अलग करवाने हेतु गजारा है । जिसमें फरीकदोयम को समन जारी किए गए । लेकिन उपरोक्त फरीकदोयम को समन की तामील नहीं हो पा रही है । अतः अदालत को यकोन हो चुका है कि उपरोक्त फरीकदोयम को समन की तामील माधुरण तरीके से नहीं हो सकती है ।

अतः सर्व फरीकदोयम को बजरिया इन्तहार राजपत्र, हि० प्र० सूचित किया जाता है कि उपरोक्त दावा बारे यदि उन्हें कोई उजर/एतराज हो तो वे दिनांक 2-11-2006 को अदालत या बकालत न्यायालय अथवा हस्ताक्षरी आकर अपना एतराज दर्ज करवा सकता है । हाजिर न आने की मूलतः में एक तरफ कार्यवाही अमन में लाई जाएगी ।

आज दिनांक 21-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर न्यायालय में जारी हुआ ।

मोहर ।

डी० एस० ठाकुर,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, सदर,
जिला बिनासपुर, हिमाचल प्रदेश ।

न्यायालय उप-मण्डल अधिकारी (ना०) एम् रजिस्ट्रार अंडर मैरिज
रजिस्ट्रेशन एक्ट, 1954 ।

1. श्री सुशील कुमार पुत्र महादेव सिंह, निवासी बाई नं० 4, नगर पंचायत चुवाडी, तहसील भटियान, जिला चम्पा, हिमाचल प्रदेश ।

2. श्रीमती पुनम पुत्री दुर्गा थापा निवासी हीरा लाइन, डाकघर प्रमंगला, तहसील धर्मगला, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश प्राचीन ।

बनाम

ग्राम जनता

उपरोक्त मुनील कुमार एम् पुनम प्राचीन ने एक प्रायना-पत्र ब्यान हल्की सहित प्रस्तुत करके प्रायना की है कि उन्होंने दिनांक 1-12-2002 को नाम भटोर मन्दिर में हिन्दू रिजि रिवाज के मताधिकारी कर ली है और अब वह पति पत्नी की तरह रह रही है । हमारी शादी पंजीकृत करके पंजीकरण प्रमाण-पत्र जारी किया जाये ।

लिहाजा सर्व-साधारण जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि उपरोक्त शादी पंजीकरण के सम्बन्ध में किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह अपना उजर/एतराज दिनांक 9-1-2007 या इससे पूर्व दम न्यायालय में हाजर होकर प्रस्तुत करे ; अन्यथा शादी पंजीकरण प्रमाण-पत्र जारी कर दिया जायेगा ।

आज दिनांक 2-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर

हस्ताक्षर/
उप-मण्डलाधिकारी (ना०),
एम् रजिस्ट्रार अंडर मैरिज,
रजिस्ट्रेशन ऐक्ट, भटियान (चुवाडी) हि० प्र० ।

व अदालत श्री प्रताप सिंह ठाकुर, कार्यकारी दण्डाधिकारी एम् तहसीलदार भटियान, स्थित चुवाडी, जिला चम्पा, हिमाचल प्रदेश

चन्दो राम पुत्र श्रीवो गम ग्राम नाहड, डाकघर बनेट, तहसील भटियान, जिला चम्पा, हिमाचल प्रदेश प्राची ।

बनाम

ग्राम जनता

प्रायना ।

विषय.—एम् एम् मृत्यु जेर धारा 13 (3) के अन्तर्गत मृत्यु प्रमाण-पत्र देने बारे आवेदन पत्र ।

उपरोक्त प्राची ने अथोहस्ताक्षरी को अदालत में एम् मृत्यु हाजर होकर प्रायना-पत्र ब्यान हलकीया इस आशय में गजारा है कि श्री चन्दो राम प्राची को माना श्रीमती प्राची देवी जो कि दिनांक 10-10-03 को फौन हो चुकी है यानी उनकी मृत्यु हो चुकी है लेकिन प्रधान ग्राम पंचायत बनेट के परिवार रजिस्ट्रार से उक्त मृत्यु की उजर दिनांक नहीं है इनविषे उसे मृत्यु प्रमाण-पत्र प्राप्त नहीं हो रहा है ।

अतः इस सम्बन्ध में सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि ग्राम व वास को उक्त मृत्यु दिनांक 29-12-2006 को स्वयं या बकालत हाजर होकर अपना-पत्नी उजर व एतराज दर्ज करवा सकते हैं अन्यथा हाजर न आने को मूलतः में कोई भी उजर कावले ममायत न होगा तथा उक्त मृत्यु का मृत्यु प्रमाण-पत्र जारी कर दिया जायेगा ।

आज दिनांक 15-11-2006 को हमारे हस्ताक्षर एवं मोहर अदालत में जारी हुआ ।

स्थान : चुवाडी :
दिनांक 15-11-2006
मोहर

प्रताप सिंह ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
भटियान चुवाडी, जिला चम्पा (हि० प्र०) ।

व अदालत श्री मंत्री ग्राम, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी डलहौजी, जिला चम्पा, हिमाचल प्रदेश

श्री किशन चन्द पुत्र स्व० श्री मनसा राम, निवासी गांव मुकडेह, परगना चूहन, तहसील डलहौजी, जिला चम्पा (हि० प्र०) प्राची ।

बनाम

ग्राम जनता

प्रायना ।

प्रायना-पत्र नाम दस्तख्त बारे :

उपरोक्त प्राची ने अथोहस्ताक्षरी को अदालत में प्रायना-पत्र ब्यान हल्की इस आशय से गजारा है कि उसका नाम ग्राम पंचायत बगडार व स्वयं प्रमाण-पत्रों में किशन चन्द दर्ज हो चुकी है । लेकिन राजस्व रिकार्ड में किशन लाल जिसे वह दस्तख्त किया जाये । इसी तरह उसके पिता का नाम श्री राजस्व रिकार्ड में मनसा दर्ज है जिसे मनसा राम किया जाये ।

इस सम्बन्ध में सर्वसाधारण जनता को बजरिया इशतहार सूचित किया जाता है कि प्राची व उसके पिता का नाम राजस्व विभाग मुहान घारकोलिया में दस्तख्त करने पर यदि किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 8-1-2007 को अदालत या बकालत अदालत अथोहस्ताक्षरी आकर अपना एतराज दर्ज करवा सकता है । हाजिर न आने की मूलतः में नाम दस्तख्त के आदेश दे दिए जायेंगे ।

आज दिनांक 28-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व अदालत मोहर से जारी हुआ ।

मोहर ।

संजीव शर्मा,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, डलहौजी,
जिला चम्पा (हि० प्र०) ।

व भद्रालत श्री सलीम मुहम्मद, सहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी, उप-तहसील भलेई, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

हेम लता पुर्वी बहादुर, ग्राम मामल, परगना भलेई, उप-तहसील भलेई, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

विषय: प्रार्थना-पत्र नाम दर्शनी वारा।

हेम लता पुर्वी बहादुर, ग्राम मामल, परगना भलेई, उप-तहसील भलेई, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश ने भद्रालत हजा में एक प्रार्थना-पत्र दिया है कि उस का नाम ग्राम पंचायत बगान में होमा दर्ज है। जो गलत है। जिसे पंचायत के रिकार्ड में हेम लता किया जाये।

इस इस्तहार हजा द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि उक्त नाम बदलने वारा किसी को कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 31-12-2006 तक कार्यालय दिवस प्रातः 10-00 बजे भद्रालत हजा में भ्रसानतल या बकालतल हाजिर भाकर भपना उजर पेश करें। न भाने की मूरत में नाम बदलने के प्रादेश जारी कर दिये जायेंगे।

भाज दिनांक 17-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर माहित भद्रालत में जारी हुमा।

मोहर।

सलीम मुहम्मद,
सहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी, भलेई, जिला चम्बा,
हिमाचल प्रदेश।

व भद्रालत श्री शमशेर सिंह, सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, गियुला, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती माया देवी मुकुवी श्री चूड़ू, राम, निवासी गांव कामला, पंचाक्षर गरनोट, उप-तहसील सियुला, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर घारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969-

श्रीमती माया देवी पुत्री श्री चूड़ू, राम, निवासी कामला, उप-तहसील सियुला, जिला चम्बा ने इस न्यायालय में प्रार्थना-पत्र मय शपथ-पत्र गुजारा है कि प्राथिया के पिता श्री चूड़ू राम पुत्र श्री पुरपिता, निवासी गांव कामला की दिनांक 26-12-2003 को मृत्यु हो चुकी है परन्तु भ्रसानतावश उनकी मृत्यु ग्राम पंचायत कामला के रिकार्ड में दर्ज नहीं करवा सके हैं। जिसे दर्ज करने के आदेश दिए जायेंगे।

अतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उक्त मृत्यु की मृत्यु दर्ज करने वारे कोई उजर/एतराज हो तो दिनांक 4-1-2007 को प्रातः 10-00 बजे भद्रालत हजा में भ्रसानतल या बकालतल हाजिर भावें। न भाने की मूरत में नियमानुसार कायबाही भ्रमन में लाई जाकर प्राथिया द्वारा कोई भी मृत्यु तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दे दिए जायेंगे तथा बाद में कोई भी उजर कायबे ममायन न होगा।

भाज दिनांक 1-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर भद्रालत में जारी हुमा।

माहर।

शमशेर सिंह,
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
सियुला, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

व भद्रालत श्री शमशेर सिंह, सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, सियुला, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

श्री रणजीत सिंह उर्फ रण सिंह पुत्र श्री परस राम, निवासी गांव सताहड़ा, 10 बलाना, उप-तहसील गियुला, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

विषय:--प्रार्थना-पत्र नाम दर्शनी वारे।

उपरोक्त प्रार्थी ने अधोहस्ताक्षरी को भद्रालत में प्रार्थना-पत्र इस भाषण से गुजारा है कि प्रार्थी का नाम पंचायत प्राथिलेख में रण सिंह दर्ज है लेकिन राजस्व अधिलेख में रणजीत सिंह दर्ज है। प्रार्थी राजस्व अधिलेख में रणजीत सिंह उर्फ रण सिंह पुत्र श्री परस राम निवासी सताहड़ा के रूप में करबाना चाहता है।

अतः इस इस्तहार के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि प्रार्थी का नाम रणजीत सिंह उर्फ रण सिंह पुत्र श्री परस राम किए जाने वारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 4-1-2007 को हमारी भद्रालत में हाजिर भाकर भपना उजर/एतराज पेश कर सकता है। उजर/एतराज प्रस्तुत न करने की मूरत में नाम दर्शत करने के आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

भाज दिनांक 1-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर भद्रालत में जारी हुमा।

मोहर।

शमशेर सिंह,
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
सियुला, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

व भद्रालत श्री शिव देव सिंह, नाथव तहसीलदार व बख्खार सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, नहसील हमीरपुर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

मु0 नम्बर :	नकसीम हुकमन	तारीख पेशी
106/2006		28-12-2006

श्री श्रीमती चन्द पुत्री श्री नन्दा सिंह, वासी टीका ज्वाणा, मौजा नारा, तहसील व जिला हमीरपुर (हि0 प्र0)

बनाम

1. श्री माधो राम पुत्र लखा सिंह, 2. श्रीमती विमला देवी, 3. श्रीमती हंसो पुत्रिया श्रीमती गुलाबी, 4. श्रीमती सदा, 5. श्रीमती कलाशी, 6. श्रीमती ब्याम देई पुत्रिया श्री, 7. श्री शिव दिता, 8. श्री ध्यान सिंह पिसरान, 9. श्री आ, 10. श्री शनि पिसरान श्रीमती शोला देवी, 11. श्री लती रीता, 12. श्रीमती रंखा पुत्रिया, 13. श्री बचिन्द्र सिंह, 14. श्री रमेश पिसरान श्रीमती पाजो, 15. श्रीमती कमला देवी पुत्री श्रीमती पाजो, उपरोक्त सभी बासीयण टीका ज्वाणा, मौजा नारा, तहसील व जिला हमीरपुर (हि0 प्र0) प्रत्यार्थीगण।

विषय. दावा तकसीम हुकमन खाता नम्बर 105, खतीनी नम्बर 136, खसरा नम्बर 201-202, किता 2, रकबा तादादी 004-93 है0, जमाबन्दी सान 2004-05, वाक्या टीका ज्वाणा, नन्दा नारा, तहसील व जिला हमीरपुर (हि0 प्र0)।

उपरोक्त मुकद्दमा इस न्यायालय में जेर समाप्त है। इस मुकद्दमा में उपरोक्त प्रत्यार्थीगण को इस न्यायालय द्वारा कई बार समन जारी किए गए परन्तु समन की तामील नहीं हो सके हैं। अब इस न्यायालय को पूर्ण सन्तुष्टि हो चुकी है कि प्रत्यार्थीगण की तामील साधारण तस्वीर से नहीं हो सकती है।

इसलिए इस राजपत्र इस्तहार द्वारा प्रत्यार्थीगण उपरोक्त को सूचित किया जाता है कि वे दिनांक 28-12-2006 को इस न्यायिक

भूमि मुकद्दमा हेतु व्यक्तिगत रूप से या किसी अधिवक्ता के माध्यम से न्यायालय में मुकद्दमा 10.00 बजे हाजिर आए अन्यथा परीक्षित की शुरुत में एक तरफ कार्यवाही अथवा में नार्दी जायेगी। बाद में किसी प्रकार की आपत्ति तथा अनुरोध को नहीं सुना जाएगा।

प्राज्ञ दिनांक ... को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदायत में जारी किया गया।

मोहर। शिव देव सिंह,
सहायक सभाहता द्वितीय स्त्री,
तहसील हमीरपुर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

व प्रधान श्री जे0 सी0 चौधरी, तहसीलदार एवं उप-पंजीकायन वडपर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

श्री नानक चन्द पुत्र श्री दया राम, बानी मुहानी तथा डटवाल, उप-तहसील डटवाल, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

विषय.—प्रार्थनापत्र जेर धारा 40-41 भारतीय पंजीकरण अधिनियम बाबत पंजीकृत किये जाने बसोयतनामा जवानो, दिनांक 10-5-2005 मिन, जातिव श्रीमती कारजू देवी मुत्तकी, टीका मुहानी, तथा डटवाल, तहसील वडपर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

उपरोक्त मुकद्दमा के सम्बन्ध में मायन श्री नानक चन्द पुत्र श्री दया राम, बानी मुहानी, तथा डटवाल, उप-तहसील डटवाल, तहसील वडपर ने इस घदायत में प्रार्थनापत्र दायर किया है। कि उसकी माता श्रीमती कारजू देवी बेवा दया राम मुत्तक, गांव मुहानी, तथा डटवाल, उप-तहसील डटवाल, जिला हमीरपुर, ने अपनी जयदाद चल व अचल या भारतवर्ष में जहां कहीं भी बाक्या हो उसमें से बाराण्डा भूमि स्थित टीका बाराण्डा, तहसील नूरपुर, जिला कांगडा, हिमाचल प्रदेश का मालिक श्री अंकुश शर्मा, पुत्र श्री जगदीश चन्द पीत व इसके पुतावा, मेरी भूमि व जयदाद स्थित टीका चंककनी, तहसील मुकैरणा, जिला होशियारपुर पंजाब व टीका मीलवां, तहसील इन्दौरा, जिला कांगडा के मालिकों कायदान सर्वे श्री प्रकाश चन्द, मुखेश चन्द, अमित चन्द, नानक चन्द, किशोर चन्द, पियरान व अंकुश शर्मा पुत्र जगदीश चन्द पीत व हिस्तावार के नाम की है। कि पंजीकृत किया जाये। मुताबिक बसोयत व तहसील शुदा, दिनांक 10-5-2005 उपरोक्त जयदाद के ऊपर उक्त बारासान के इलाका किसी दूसरे का कोई तालुज व बास्ता न होगा।

अतः इस इस्तहार द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि इस बसोयत को पंजीकृत करने वाले किसी को उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 6-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे इस न्यायालय में बसोयत वारे उजर व एतराज पेश कर सकता है। इसके बाद कोई उजर व एतराज काबल ममान्य न होगा।

प्राज्ञ दिनांक 6-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदायत द्वारा जारी किया गया।

मोहर। जे0 सी0 चौधरी,
उप-पंजीकायन वडपर,
जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

व प्रधान तहसीलदार एवम् कार्यकारी दण्डाधिकारी, मुजानपुर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

प्रतीता, कुमारी पुत्री विधि चन्द, बानी पनोह, डाकपर चोरी, तहसील मुजानपुर, जिला हमीरपुर

ग्राम जनता प्रार्थी।

प्रतीता कुमारी प्रार्थी ने इस न्यायालय में दिनांक 6-10-06 को एक प्रार्थनापत्र दायर करने का पत्ररोध किया है कि उसका जन्म

दिनांक 20-8-1981 को ग्राम पनोह, डाकपर चोरी, तहसील मुजानपुर, में हुआ है। मगर अज्ञातनाम उमर के जन्म का पंजीकरण ग्राम पंचायत पनोह के अभिलेख में दर्ज न करवाया है। इसलिए अब दर्ज करवाना चाहती है।

अतः इन इस्तहार द्वारा ग्राम जनता को सूचना दी जाती है कि जिसे प्रायिक के जन्म पंजीकरण को ग्राम पंचायत पनोह के रिकार्ड में दर्ज कराने वाले कोई व्यक्ति हो तो वह अज्ञातनाम या बकायनन दिनांक 3-01-2007 को मुकद्दमा 10 बजे इस अज्ञातनाम में हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा फिर हाजरी की शुरुत में एक नगदा कार्यवाही अग्रम में नार्दी जायेगी।

प्राज्ञ दिनांक 1-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदायत में जारी किया गया।

मोहर। हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
मुजानपुर टीहरा, जिला हमीरपुर,
हिमाचल प्रदेश।

व अज्ञातनाम तहसीलदार एवम् कार्यकारी दण्डाधिकारी मुजानपुर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

श्री रमेश चन्द पुत्र बुनी लाल, बानी मुजानपुर

ग्राम जनता प्रार्थी।

प्राथनापत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री रमेश चन्द पुत्र बुनी लाल, निवासी मुजानपुर ने दिनांक 16-11-2006 को इस न्यायालय में एक प्रार्थनापत्र दायर करने पत्ररोध किया है कि उसके माता श्री अम्नोका चन्द पुत्र कांठ निवासी मुजानपुर, वार्ड नं0 9 की दिनांक 11-7-2001 की मृत्यु हो चुकी है। परन्तु अज्ञातनाम वह इसकी मृत्यु को पंजीकरण मगर पंचायत मुजानपुर के रिकार्ड में दर्ज नहीं करवा सका।

अतः इस इस्तहार द्वारा जन माधारण को सूचित किया जाता है कि अगर किसी को उपरोक्त श्री अम्नोका चन्द की मृत्यु पंजीकरण का पत्र पंचायत मुजानपुर के रिकार्ड में दर्ज करवाने वाले कोई एतराज हो तो वह दिनांक 6-01-2007 को मुकद्दमा 10 बजे अज्ञातनाम या बकायनन इस अज्ञातनाम में हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा फिर हाजरी की शुरुत में एक नगदा कार्यवाही अग्रम में नार्दी जायेगी।

प्राज्ञ दिनांक 17-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदायत में जारी हुआ।

मोहर। हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
मुजानपुर टीहरा, जिला हमीरपुर,
हिमाचल प्रदेश।

व प्रधान श्री आर0 के0 प्रवी मरिज आकिमर एवम् उप-मण्डन दण्डाधिकारी, हमीरपुर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

1. Dr. Abhishek S. Thakur, aged 30 years s/o Dr S. P. S. Thakur, r/o ward No. 11 Dugha, M. C Area, Hamirpur, Himachal Pradesh.

2. Dr. Anidita S. Thakur, aged 32 years d/o Shri O. P. Attari, r/o Hira Nagar, Ward No. 1, M. C. Area, Hamirpur, Himachal Pradesh

ग्राम जनता प्रार्थी।

ग्राम जनता

प्रार्थनापत्र बायीन धारा 16 बाक पंचायत मरिज, एक्ट, 1954 के अन्तर्गत पञ्जीकृत करने।

उपरोक्त मामला में श्री डा० अभिनेश गहलू डाक्टर गम्भूष दाहालिया एवम् डाक्टर ने दिनांक 30-09-1994 को हिन्दू रीति-रिवाज अनुसार चारों नं० 11 पृष्ठ, गम्भूष मी० मृगिया, हमीरपुर, जिला हमीरपुर में शादी कर दी है जिसे रजिस्ट्रार मैरिज एक्ट, 1954 के सम्मर्पण पत्राधिकृत किया जाना है।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को प्रयातन या बकालतन उपस्थित होकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। इसके प्रतिरिक्त किसी रिश्तेदार को उपरोक्त मृत्यु दर्ज करने वाले कोई एतराज हो तो वह भी दिनांक 30-12-2006 को प्रयातन या बकालतन उपस्थित होकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। हाज़िर न जाने की सूचना में ब्रह्मण पारित किए जाएंगे।

आत दिनांक 20-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर प्रदानत में जारी हुआ।

माहूर : गारु के० प्रदी
मैरिज अधिकार गम्भूष टण्डाधिकारी हमीरपुर, जिला
हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

य प्रदानत कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील कांगड़ा, जिला कांगड़ा
हिमाचल प्रदेश

श्रीमती मृगिया जती राम पत्नी श्री फिदीप जती राम, निवासी मुरज
कुण्ड रोड कांगड़ा, तहसील व जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश
प्राथिया।

वनाम

ग्राम जनता

विषय — दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु
पंजीकरण अधिनियम, 1969.

उपरोक्त प्राथिया ने इस प्रदानत में आवेदन-पत्र प्रस्तुत करते हुए
निवेदन किया है कि उसके पुत्र अमित जति राम का जन्म
दिनांक 16-10-1982 को हुआ था जो कि किसी कारणवश ग्राम
पंचायत के अधिनियम में दर्ज नहीं हो सका। इस दर्ज करने के
आदेश पारित किए जाएंगे।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है
कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो
वह दिनांक 30-12-2006 को प्रयातन या बकालतन उपस्थित
होकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। इसके प्रतिरिक्त किसी
रिश्तेदार को उपरोक्त जन्म तिथि दर्ज करने वाले एतराज हो तो
वह भी दिनांक 30-12-2006 को प्रयातन या बकालतन उपस्थित
होकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। हाज़िर न जाने की
सूचना में ब्रह्मण पारित किए जाएंगे।

आत दिनांक 20-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर प्रदानत
द्वारा जारी हुआ।

माहूर : हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
कांगड़ा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

य प्रदानत कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील कांगड़ा, जिला कांगड़ा
हिमाचल प्रदेश

श्री कैपल कुमार गुल श्री चैन सिंह, निवासी दच्छी, तहसील व
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

वनाम

ग्राम जनता

विषय — दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु
पंजीकरण अधिनियम, 1969.

उपरोक्त प्राथिया ने इस प्रदानत में आवेदन-पत्र प्रस्तुत करते हुए
निवेदन किया है कि उसकी दादी श्रीमती भुक्की देवी की मृत्यु
दिनांक 7-10-2003 को हुई थी जो कि किसी कारणवश ग्राम
पंचायत के अधिनियम में दर्ज नहीं हो सकी। इस दर्ज करने के
आदेश पारित किए जाएंगे।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है
कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो
वह दिनांक 30-12-2006 को प्रयातन या बकालतन उपस्थित
होकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। इसके प्रतिरिक्त किसी
रिश्तेदार को उपरोक्त मृत्यु दर्ज करने वाले कोई एतराज हो तो
वह भी दिनांक 30-12-2006 को प्रयातन या बकालतन उपस्थित
होकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। हाज़िर न जाने की सूचना
में ब्रह्मण पारित किए जाएंगे।

आत दिनांक 20-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर प्रदानत
द्वारा जारी हुआ।

माहूर : हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
कांगड़ा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

In the Court of Shri Onkar Nath Sharma, Executive
Magistrate, Harchakian, District Kangra,
Himachal Pradesh

Smt. Pungla Devi w/o Shri Budhi Singh, r/o Mihal
Lapiana, Mauza Pargor, Gram Panchayat Pargor, Sub-
Tehsil Harchakian, District Kangra (H. P.)

Applicant.

Versus

General public

Application under section 13(3) of Birth and Death
Registration Act, 1969.

Smt. Pungla Devi w/o Sh. Budhi Singh, r/o Mihal
Lapiana, Mauza Pargor, Sub-Tehsil Harchakian, District
Kangra, Himachal Pradesh has filed/produced an
affidavit and application in this Court that Smt. Banto
Devi w/o Shri Beli Ram, r/o Dhulari, Mauza Dhar-
Kalan, Sub-Tehsil Harchakian, District Kangra (H. P.),
(Mother of the applicant) has been died on 22-1-1994
at her native place i.e. Village Dhulari but her death
could not be registered in the Gram Panchayat
Harchakian record due to unawareness. Hence, neces-
sary orders for registration are required/be passed.

Therefore, it is to inform to all concerned/general
public through this notice that if someone have any
objection for registration of date of death of Late
Smt. Banto Devi w/o Shri Beli Ram, r/o Dhulari as
above he may appear personally or through his/her/
their Counsel on 30-12-2006 at 10.00 A. M. in this
court with his/her/their objection. Otherwise the order
for registration of above death shall be passed.

Given under my hand and the seal of the Court on
this 28th day of November, 2006.

Seal. ONKAR NATH SHARMA,
Executive Magistrate,
Harchakian, District Kangra, Himachal Pradesh.

य प्रदानत नायब तहसीलदार/वहायक समाहर्ता, दिनांक धर्मा, कुण्डिया,
जिला कांगड़ा (हि० प्र०)

उनयाव मुकदमा : नाम दस्तवी तारीख पेशी 10-1-2007

श्रीमती कुमला देवी विधवा श्री श्रीमंत सिंह, निवासी भदरोक,
मोडा घुटियालता, तहसील कुण्डिया, जिला कांगड़ा।

वनाम

ग्राम जनता

विषय : नाम दस्तवी राजस्व अधिनियम में।

इन्हें हार मुक्तो मुनारी :

श्रीमती कुमला देवी विधवा श्रीमती जि. निवासी महाल मणेरला, मोजा लुहना, तहसील बड़ोह, जिला कांगड़ा ने प्रदानन हजा में प्रायना पत्र मय व्यान हल्ली पेश किया है कि उसके पति का नाम राम पंचायत पीहरी में श्रीमती मिह है। परन्तु राजस्व अभिलेख में उसका नाम गलती में श्रीमती चन्द कागवान मान हो गया है। दक्षिणी का आदेश दिया जावे।

अतः इस इस्तहार द्वारा राम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उक्त प्राप्ति का नाम दर्ज करने वर कोई उजर एवम् एतराज हो तो वह प्रसादन या वकालत तारीख पेची 10-1-2207 को सुबह 10 बजे हाजिर प्रदानन होकर अपना उजर पेश कर सकता है वसुल कर हाजिरी एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर नाम दर्ज की का आदेश पारित कर दिया जावेगा।

यह इस्तहार मेरे हस्ताक्षर व मोहर प्रदानन मे आज दिनांक 4-12-2006 को जारी हुआ।

मो. 4 अर्दाग राम,
नायब तहसीलदार/सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
खण्डिया, जिला कांगड़ा (हि.प्र.)।

य प्रदानन जनाब श्री श्रीकार सिंह जखान, कार्यकारी दण्डाधिकारी
जवाली, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

य मुकद्दमा :

सरोज कुमारी बनाम राम जनता

विषय : रायना पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटि रानाम राम जनता।

श्रीमती सरोज कुमारी विधवा रोजन लाल, साकन बड़ोहका,
डा0 प्रासी, तहसील जवाली, जिला कांगड़ा ने अपय-पत्र सहित
दर... त दी है कि उसके पति रोजन लाल पुत्र लक्ष्मण की मृत्यु पंचायत
रजिस्टर में दर्ज नहीं करवाई गई है। अब दर्ज की जाए। उसके
पति रोजन लाल की मृत्यु तिथि 1-12-1988 है।

अतः इस नोटिस/इस्तहार द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित
रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज
करने वर कोई प्राप्ति हो तो वह दिनांक 1-11-2007 को प्रातः
10.00 बजे स्वयं प्रयाव किनी बाँझिल के माध्यम द्वारा हमारे समक्ष
प्रदानन में हाजिर होकर पेश करे। अन्यथा एक तरफा कार्यवाही
अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 30-11-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर प्रदानन
में हुआ।

मोहर। श्रीकार सिंह जखान,
कार्यकारी दण्डाधिकारी जवाली,
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

य प्रदानन संदीप सुंद, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी बड़ोह,
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

य मुकद्दमा : 3/2006 तारीख दायर 24-11-2006

तारीख पेची : 8-1-2007

स्वल्प चन्द पुत्र रोजन लाल, निवासी महाल मणेरला, मोजा लुहना
तह... बड़ोह, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

बनाम
राम जनता आदि

विषय : राजस्व अभिलेख में उपनाम दर्ज करने वारे।

इस्तहार राजपत्र हि.प्र.0।

श्रीमती स्वल्प चन्द पुत्र रोजन लाल, निवासी महाल मणेरला, मोजा
लुहना, तहसील बड़ोह, जिला कांगड़ा ने इस अदानन में प्रायना पत्र मय
हल्लीया व्यान नकल जमावदी व अन्य प्रमाण पत्रों सहित गुनारा है कि
उसका नाम राजस्व अभिलेख मन्थ चन्द उप नाम मवरुच चन्द उप नाम
राम मवरुच पुत्र रोजन लाल दर्ज किया जावे।

अतः इस इस्तहार द्वारा सर्वे साधारण राम जनता (प्रतिवादीगण)
को सूचित किया जाता है कि किसी भी कायती (व्यक्ति) को राजस्व
अभिलेख में प्राप्ति का नाम मन्थ चन्द उप नाम मवरुच चन्द उप नाम
राम मवरुच पुत्र रोजन लाल दर्ज करने का कोई एतराज/उजर हो तो
वह दिनांक 8-1-2007 का प्रातः 10.00 बजे इस अदानन में प्रदानन
या वकालत हाजिर आकर प्रस्तुत कर सकता है। हाजिर न आने की सूत में
पंचायत का कार्यवाही अमल में लाई जाकर मुकद्दमा की सुनवाई करने
हुए अन्तिम आदेश पारित कर दिये जायेंगे। बाद में कोई भी उजर/
एतराज नहीं सुना जायेगा और न ही मान्य होगा।

आज दिनांक 24-11-2006 को मोहर प्रदानन व मेरे हस्ताक्षर
द्वारा जारी हुआ।

मोहर। संदीप सुंद,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
बड़ोह, जिला कांगड़ा हिमाचल प्रदेश।

य प्रदानन श्री मनोज कुमार नायब तहसीलदार एवम् कार्यकारी
दण्डाधिकारी पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

केस नं० : 77/एन टी-11/06 तारीख पेची 29-12-2006.

जगत सिंह बनाम सर्वसाधारण एवम् राम जनता

विषय : प्रायना-पत्र अधिन धारा 13/3 जन्म मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969

श्री जगत सिंह पुत्र हरी सिंह, निवासी महाल घोरन, मोजा दरंग
तहसील पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय
में प्रायना-पत्र दिया है कि उसके लड़के शुभम का जन्म दिनांक
14-4-2003 को हुआ है। अवर ग्राम पंचायत धोरन के अभिलेख में
दर्ज नहीं है।

अतः इस इस्तहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता
है कि यदि इस वारे किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो
वह दिनांक 29-12-2006 को सुबह 10 बजे अदानन व वकालत
हाजिर अदानन आकर प्रस्तुत कर सकता है। बाद गुजरने मिपाद कोई
भी उजर या एतराज काबिले समापत न होगा तथा शुभम पुत्र
जगत सिंह का जन्म तिथि 14-4-2003 पंजीकरण आदेश सम्बन्धित
पंचायत को पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 31-10-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदानन
से जारी हुआ।

मोहर। मनोज कुमार,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

य प्रदानन श्री पंवाज चन्द आजाद, नायब तहसीलदार एवम् कार्यकारी
दण्डाधिकारी पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

केस नं० 75/एन टी-0-1/06 तारीख पेची : 29-12-2006.

धीरज शर्मा
बनाम

सर्वसाधारण एवं राम जनता
प्रायना-पत्र मजीन धारा 13/3 जन्म, मृत्यु पंजीकरण अधिनियम 1969

श्री धीरज शर्मा पुत्र रजिन्द्र कुमार, निवासी महान भरमात, मोजा बन्नी, तहसील पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में प्राथमोपपन्न किया है कि उसका जन्म दिनांक 1-12-1974 को हुआ है। मगर ग्राम पंचायत होन्टा के अभिलेख में दर्ज नहीं है।

अतः इस इश्टहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि इस बारे में किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 29-12-2006 को मुखे 10 अदालत या बकासतन उपस्थित होकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। यदि उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 3-1-2007 को अदालत या बकासतन उपस्थित होकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। इसके अतिरिक्त किसी रिश्तेदार को उपरोक्त जन्म तिथि दर्ज करने वाले कोई एतराज हो तो वह दिनांक 3-1-2007 को अदालत या बकासतन उपस्थित होकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। हाजिर न आने को मूरत में आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 31-10-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर अदालत
पवाज चन्द आजाद,
नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील कांगड़ा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश

श्री कल्लिन् कुमार पुत्र श्री हरबन्ग लाल, निवासी नजदीक कांगड़ा
मन्दिर रेलवे, तहसील व जिला कांगड़ा (हि०प्र० 0) प्राप्ति।

बनाम

आम जनता

विषय : दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
प्रधिनियम, 1969.

उपरोक्त प्राप्ति ने इस अदालत में आवेदन-पत्र प्रस्तुत करते हुए
निवेदन किया है कि उसके पुत्र कर्ण कुमार का जन्म 15-7-2002 को हुआ
था जो कि किसी कारणवश ग्राम पंचायत के अभिलेख में दर्ज नहीं हो
सका। अब दर्ज करने के आदेश पारित किए जाएंगे।

अतः इस इश्टहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि
यदि इस बारे में किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक
3-1-2007 को अदालत या बकासतन उपस्थित होकर अपना
एतराज प्रस्तुत कर सकता है। इसके अतिरिक्त किसी रिश्तेदार को
उपरोक्त जन्म तिथि दर्ज करने वाले कोई एतराज हो तो वह भी
दिनांक 3-1-2007 को अदालत या बकासतन उपस्थित होकर
अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। हाजिर न आने को मूरत में
आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 5-12-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर
अदालत में जारी किया गया।

मोहर।
हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील कांगड़ा, जिला कांगड़ा (हि० प्र० 0)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील कांगड़ा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश

श्री रोशन लाल पुत्र श्री वृन् लाल, निवासी उल्लेह, तहसील व जिला
कांगड़ा (हि० प्र० 0)।

बनाम

आम जनता

विषय : दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
प्रधिनियम, 1969.

उपरोक्त प्राप्ति ने इस अदालत में आवेदन-पत्र प्रस्तुत करते हुए
निवेदन किया है कि उसकी माता श्रीमती सुखी देवी की मृत्यु दिनांक 8-6-2005
को हुई थी जो किसी कारणवश ग्राम पंचायत के अभिलेख में दर्ज नहीं
हो सका। अब दर्ज करने के आदेश पारित किए जाएंगे।

अतः इस इश्टहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि
यदि इस बारे में किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो वह
दिनांक 3-1-2007 को अदालत या बकासतन उपस्थित होकर अपना
एतराज प्रस्तुत कर सकता है। इसके अतिरिक्त किसी रिश्तेदार को
उपरोक्त मृत्यु दर्ज करने वाले कोई एतराज हो तो वह दिनांक
3-1-2007 को अदालत या बकासतन उपस्थित होकर अपना
एतराज प्रस्तुत कर सकता है। हाजिर न आने को मूरत में आदेश पारित कर
दिए जाएंगे।

आज दिनांक 5-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ।

मोहर।
हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील कांगड़ा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील कांगड़ा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश

श्री मदन लाल पुत्र श्री शर्मा चन्द, निवासी कण्डपारी, तहसील व
जिला कांगड़ा (हि०प्र० 0)।

बनाम

आम जनता

विषय : दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
प्रधिनियम, 1969.

उपरोक्त प्राप्ति ने इस अदालत में आवेदन-पत्र प्रस्तुत करते हुए
निवेदन किया है कि उसकी पुत्री कांका का जन्म दिनांक 21-1-2005
को हुआ था जो कि किसी कारणवश ग्राम पंचायत के अभिलेख में दर्ज
नहीं हो सका। अब दर्ज करने के आदेश पारित किए जाएंगे।

अतः इस इश्टहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि
यदि इस बारे में किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो वह
दिनांक 3-1-2007 को अदालत या बकासतन उपस्थित होकर अपना
एतराज प्रस्तुत कर सकता है। इसके अतिरिक्त किसी रिश्तेदार को
उपरोक्त जन्म तिथि दर्ज करने वाले कोई एतराज हो तो वह भी
दिनांक 3-1-2007 को अदालत या बकासतन उपस्थित होकर अपना
एतराज प्रस्तुत कर सकता है। हाजिर न आने को मूरत में आदेश पारित
कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 5-12-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ।

मोहर।
हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील कांगड़ा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री विनय सिंह, एच० ए० ए०, उप-मण्डल मजिस्ट्रेट, मनाली,
हिमाचल प्रदेश

श्री किशन चन्द पुत्र श्री शिव चन्द, निवासी बारी डा० पतलीकुल,
तहसील मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

बनाम

आम जनता

विषय : प्रकाशन इश्टहार वाकत जन्म तिथि पंजीकरण जेर धारा
13(3) जन्म एवं मृत्यु प्रधिनियम, 1969.

नोटिस-बनाम धाम जनता ।

श्री किशन चन्द पुत्र श्री शिव चन्द, निवासी वारी, डाकघर परासीकुल, नहमीन मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने इस न्यायालय में आवेदन पत्र मध्य जपथ-पत्र गुजारा है कि उसकी पुत्री श्रेया जो दिनांक 1-5-2003 को पैदा हुई है परन्तु उसकी जन्म तिथि धाम पंचायत हस्ताक्षरों के रिकार्ड में दर्ज न की गई है, जिसे अब दर्ज करवाने के आदेश मादर फरमाये जावे ।

अतः सर्व साधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को श्रेया की जन्म तिथि दर्ज करवाने वाले आपत्ति हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को या इससे पूर्व अदालत हजा में अपनी आपत्ति दर्ज करावा सकता है । इसके उपरान्त कोई भी उजर एतराज समायत न होगा तथा नियमानुसार जन्म तिथि दर्ज करवाने के आदेश पारित कर दिये जायेंगे ।

आज दिनांक 27-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ ।

मोहर । विनय सिंह,
उप मण्डल मैजिस्ट्रेट मनाली,
जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री विनय सिंह, एच० ए०, एम० उप मण्डल मैजिस्ट्रेट मनाली हिमाचल प्रदेश

श्री जगत कुमार पुत्र श्री श्रावे राम निवासी धाम व डा० जगतमुख, तहसील मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

धाम जनता ।

विषय : प्रकाशन इशतहार बाबत जन्म तिथि पंजीकरण जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम धाम जनता ।

श्री जगत कुमार पुत्र श्री श्रावे राम, निवासी धाम व डाकघर जगतमुख, तहसील मनाली, जिला कुल्लू हिमाचल प्रदेश ने इस न्यायालय में आवेदन-पत्र मध्य जपथ-पत्र गुजारा है कि उसकी पुत्री स्नेहा जो दिनांक 22-7-2004 को पैदा हुई है, परन्तु उसकी जन्म तिथि धाम पंचायत जगतमुख के रिकार्ड में दर्ज न की गई है, जिसे अब दर्ज करवाने के आदेश मादर फरमाये जावे ।

अतः सबसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को स्नेहा की जन्म तिथि दर्ज करवाने वाले आपत्ति हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को या इससे पूर्व अदालत हजा में अपनी आपत्ति दर्ज करा सकता है । इसके उपरान्त कोई भी उजर एतराज समायत न होगा तथा नियमानुसार जन्म तिथि दर्ज करवाने के आदेश पारित कर दिये जायेंगे ।

आज दिनांक 27-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ ।

मोहर । विनय सिंह,
उप मण्डल मैजिस्ट्रेट,
मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री विनय सिंह, एच० ए० एम० उप मण्डल मैजिस्ट्रेट मनाली, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती मनजीत कौर पत्नी स्व० श्री अरविन्द सागर, निवासी नन्दकी गृहद्वारा रोड मनाली, तहसील मनाली ।

बनाम

धाम जनता

विषय : प्रकाशन इशतहार बाबत जन्म तिथि पंजीकरण जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम जनता धाम ।

श्रीमती मनजीत कौर पत्नी स्व० श्री अरविन्द सागर, निवासी गृहद्वारा रोड मनाली, तहसील मनाली जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने इस न्यायालय में आवेदन पत्र मध्य जपथ-पत्र गुजारा है कि उसका पुत्र सुनील जो दिनांक 29-11-1996 को पैदा हुआ, परन्तु उसकी जन्म तिथि नगर पंचायत मनाली के रिकार्ड में दर्ज न की गई है, जिसे अब दर्ज करवाने के आदेश मादर फरमाये जावे ।

अतः सर्व साधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को सुनील की जन्म तिथि दर्ज करवाने वाले आपत्ति हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को या इससे पूर्व अदालत हजा में अपनी आपत्ति दर्ज करावा सकता है । इसके उपरान्त कोई भी उजर एतराज समायत न होगा तथा नियमानुसार जन्म तिथि दर्ज करवाने के आदेश पारित कर दिये जायेंगे ।

आज दिनांक 28-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ ।

मोहर । विनय सिंह,
उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट मनाली,
जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ।

न्यायालय श्री बी० एम० लखवार, तहसीलदार कुल्लू व कार्यकारी दण्डाधिकारी, कुल्लू, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

स्थानीय इशतहार

बनाम

धाम जनता

श्रीमती जमना देवी पुत्री श्री राम साजन व्यामर, डाकघर गयमन, तहसील व जिला कुल्लू ने इस न्यायालय में आवेदन किया है कि उसका अपना श्रीमती जमना देवी का जन्म दिनांक 30-11-1974 को हुआ है । आवेदनकर्ता अपना जन्म का इशतहार पत्र न होने के कारण धाम पंचायत मन्दरीन में जन्म रजिस्ट्रेशन में दर्ज न करावा पाया है । परन्तु अब आवेदनकर्ता अपना स्वयं के जन्म का इशतहार धाम पंचायत मन्दरीन में करवाना चाहता है । इस इशतहार के जिला पञ्जीकरण जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण एवं मृत्यु चिकित्सा अधिकारी कुल्लू तथा मचिव धाम पंचायत मन्दरीन द्वारा रिपोर्ट प्राप्त की गई है । उनकी रिपोर्ट में पाया गया है कि श्रीमती जमना देवी के जन्म का इशतहार उनके रिकार्ड में न हुआ है ।

अतः सर्व साधारण को बखरिया इशतहार सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को श्रीमती जमना देवी के जन्म का इशतहार धाम पंचायत मन्दरीन में दर्ज करने का एतराज हो तो वह किसी भी कार्य दिवस में इशतहार माथ होने के एक महीने के अन्दर-अन्दर अपना उजर व एतराज समायत न बकायत इस कार्यालय में हाजिर होकर प्रस्तुत कर सकता है । अन्यथा किसी भी उजर व एतराज न होने की सूचना में कार्यवाही एक तरफ प्रयत्न में लाई जावेगी और श्रीमती जमना देवी के जन्म का इशतहार धाम पंचायत मन्दरीन के जन्म रजिस्ट्रेशन में करने के आदेश पारित किये जायेंगे ।

आज दिनांक 29-11-2006 के मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी किया गया ।

मोहर । बी० एम० लखवार,
तहसीलदार कुल्लू
व कार्यकारी दण्डाधिकारी, कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ।

न्यायालय श्री बी० एम० लखवार, तहसीलदार कुल्लू व कार्यकारी दण्डाधिकारी, कुल्लू, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

स्थानीय इशतहार

बनाम

धाम जनता

श्रीमती लोभी देवी पुत्री श्री राम दास, सावन काठगंवा, डाकघर बहाल, तहसील व जिला कुल्लू ने इस कार्यालय में आवेदन किया है कि उसका अपना (श्रीमती लोभी देवी का) जन्म दिनांक 15-7-1973 को हुआ है। आवेदनकर्ता अपने स्वयं के जन्म का इन्ड्राज पता न होने के कारण ग्राम पंचायत भन्नाण के जन्म रजिस्टर में दर्ज न करवा पाई है परन्तु अब आवेदनकर्ता अपने स्वयं के जन्म का इन्ड्राज ग्राम पंचायत भन्नाण में करवाना चाहते हैं। इस इन्ड्राज वारं जिला पंजीवार जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण एवं मुख्य शिक्षा अधिकारी कुल्लू तथा सचिव ग्राम पंचायत भन्नाण द्वारा रिपोर्ट प्राप्त की गई है। उनकी रिपोर्ट में पाया गया कि श्रीमती लोभी देवी के जन्म का इन्ड्राज उनके पिताई में न हुआ है।

कार्यालय श्री विनय सिंह, मैजिस्ट्रेट राखार स्पेशल मैजिस्ट्रेट, 19564 एवं उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट, मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

1. Vinod Kumar पुत्र श्री Padma Chhiegial, Rarik, P. O. Darchia Sumdo, Tehsil Keylong District L. & S. (H.P.) at present r/o Chetaili Hotel, Gompa Road, Manali, District, Kullu (H.P.)

2. Madhu Bala पुत्री श्री Prem Chand, r/o Hotel Sonflower, Gompa Road, Manali, District Kullu (H.P.)

वनाम

ग्राम जनता

विषय:- इस्तहार बाबत पंजीकरण बारे।

उपरोक्त आवेदकों में मेरे सम्मुख आवेदन-पत्र प्रस्तुत किया है कि उन्होंने ग्राम में विवाह कर लिया है जिसे वह पंजीकृत करवाना चाहते हैं।

इसलिये मैं, विनय सिंह, हिमाचल प्रशासनिक सेवा, मैजिस्ट्रेट राखार स्पेशल मैजिस्ट्रेट, 19564 एवं उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट, मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश विशेष विधेय विवाह अधिनियम, 1954 की धारा 16 में प्रस्तुत शक्तियों का प्रयोग करते हुये यह घोषणा करता हूँ कि यदि किसी व्यक्ति को इस विवाह के पंजीकरण बारे कोई आपत्ति हो तो वह मेरे कार्यालय में किसी भी कार्य दिवस में याकर या दिनांक 7-1-2007 को भ्रमालतन या पकालतन हाजिर होकर अपनी आपत्ति दर्ज करवा सकता है अन्यथा उक्त विवाह नियमानुसार पंजीकृत कर दिया जावेगा।

प्राप्त दिनांक 30-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर में जारी हुआ।

मोहर।

विनय सिंह,

मैजिस्ट्रेट राखार एवं उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट, मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री भाग चन्द नेगी, कार्यकारी दण्डाधिकारी, लाहौल न्याय केलांग, जिला लाहौल एवं स्पति, हिमाचल प्रदेश

श्री नीलचंद श्री पुत्र लोवजंग, गांव टेल्बे, कोठी रातिका

वनाम

ग्राम जनता

विषय:-ग्राम पंचायत के परिवार रजिस्टर में नाम दर्ज करने बारे।

श्री नीलचंद पुत्र श्री लोवजंग, गांव टेल्बे, कोठी रातिका, तहसील लाहौल ने कथन-पत्र सहित इस अदालत में आवेदन किया है कि उनके चाचा श्री डोलाराम पुत्र श्री सुरत राम का दिनांक 2-1-2004 को देहान्त हो चुका है परन्तु किसी कारणवश प्राचीन अपने चाचा की मृत्यु का पंजीकरण ग्राम पंचायत के परिवार रजिस्टर में दर्ज नहीं कर सका, जिसे अब दर्ज करवाना चाहता है।

अतः इस इस्तहार द्वारा संवेसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को श्री नीलचंद के चाचा स्वर्गीय श्री डोलाराम के मृत्यु पंजीकरण ग्राम पंचायत रातिका के परिवार रजिस्टर में दर्ज करने सम्बन्धी कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 1-1-2007 को या इससे पूर्व अदालत हवा में अपनी आपत्ति दर्ज करवा सकता है। इसके उपरान्त कोई भी उल्लेखनीय समस्या नहीं होना तथा नियमानुसार इस प्रार्थना-पत्र पर कार्यवाही की जाएगी।

प्राप्त दिनांक 1-1-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

भाग चन्द नेगी,

कार्यकारी दण्डाधिकारी, लाहौल न्याय केलांग, जिला लाहौल एवं स्पति, हिमाचल प्रदेश।

अतः संवेसाधारण को बरगस्त इस्तहार सूचित किया जाता है कि यदि किसी को श्रीमती लोभी देवी के जन्म का इन्ड्राज ग्राम पंचायत भन्नाण में दर्ज करने का एतराज हो तो वह किसी भी कार्य दिवस में इस्तहार साथ होने के एक महीने के अन्दर-अन्दर अपना उजर व एतराज भ्रमालतन व पकालतन इस कार्यालय में हाजिर होकर प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा कोई भी उजर व एतराज न होने की मूर्त में कार्यवाही एक तरफा भ्रमण में लाई जावेगी और श्रीमती लोभी देवी के जन्म का इन्ड्राज ग्राम पंचायत भन्नाण के जन्म रजिस्टर में दर्ज के आदेश पारित किये जावेगे।

प्राप्त दिनांक 29-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी किया गया।

मोहर।

वी० एन० लखान,

तहसीलदार कुल्लू व कार्यकारी दण्डाधिकारी, कुल्लू, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

न्यायमय श्री वी० एन० लखान, तहसीलदार कुल्लू व कार्यकारी दण्डाधिकारी, कुल्लू, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती हुक्मी देवी

वनाम

ग्राम जनता

श्रीमती हुक्मी देवी पुत्री श्री राम, सावन गडगा, डाकघर गडगा, तहसील व जिला कुल्लू ने इस कार्यालय में आवेदन किया है कि उसका अपना (श्रीमती हुक्मी देवी का) जन्म दिनांक 15-4-1964 को हुआ है। आवेदनकर्ता अपने स्वयं के जन्म का इन्ड्राज पता न होने के कारण ग्राम पंचायत भन्नाण के जन्म रजिस्टर में दर्ज न करवा पाई है परन्तु अब आवेदनकर्ता अपने स्वयं के जन्म का इन्ड्राज ग्राम पंचायत भन्नाण में करवाना चाहते हैं। इस इन्ड्राज वारे जिला पंजीवार जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण एवं मुख्य शिक्षा अधिकारी कुल्लू तथा सचिव ग्राम पंचायत भन्नाण द्वारा रिपोर्ट प्राप्त की गई है। उनकी रिपोर्ट में पाया गया कि श्रीमती हुक्मी देवी के जन्म का इन्ड्राज उनके पिताई में न हुआ है।

अतः संवेसाधारण को बरगस्त इस्तहार सूचित किया जाता है कि यदि किसी को श्रीमती लोभी देवी के जन्म का इन्ड्राज ग्राम पंचायत भन्नाण में दर्ज करने का एतराज हो तो वह किसी भी कार्य दिवस में इस्तहार साथ होने के एक महीने के अन्दर-अन्दर अपना उजर व एतराज भ्रमालतन व पकालतन इस कार्यालय में हाजिर होकर प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा कोई भी उजर व एतराज न होने की मूर्त में कार्यवाही एक तरफा भ्रमण में लाई जावेगी और श्रीमती हुक्मी देवी के जन्म का इन्ड्राज ग्राम पंचायत भन्नाण के जन्म रजिस्टर में दर्ज के आदेश पारित किये जावेगे।

प्राप्त दिनांक 29-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी किया गया।

मोहर।

वी० एन० लखान,

तहसीलदार कुल्लू व कार्यकारी दण्डाधिकारी, कुल्लू, जिला कुल्लू (हि० प्र०)।

व धर्मात्मक श्री धाम चन्द नेगी, कार्यकारी दण्डाधिकारी, लाहौल स्थान कैलांग, जिला लाहौल एवं स्पिति, हिमाचल प्रदेश

श्री सोनम राम पुत्र श्री छाया राम, गांव व कोठी शांशा

वनाम

ग्राम जनता

विषय:—ग्राम पंचायत के परिवार रजिस्टर में नाम दर्ज करने का।

श्री सोनम राम पुत्र श्री छाया राम, गांव शांशा, तहसील लाहौल ने शपथ-पत्र सहित इस अदालत में आवेदन किया है कि उनके पुत्र का नाम प्रेम लाल है तथा यह नाम स्कूल के प्रधान-पत्र व ग्रामी डिट्चार्ज बुक में भी दर्ज है तथा प्रेमलाल के पिता का नाम सोनम राम पुत्र छाया राम है परन्तु पंचायत के परिवार रजिस्टर में प्रेम लाल के पिता का नाम शिवचंद दर्ज है जो कि गलत है। अतः अब प्रार्थी पंचायत के परिवार रजिस्टर में भी प्रेम लाल के पिता का नाम सोनम राम पुत्र छाया राम दर्ज करवाना चाहता है।

अतः इस इस्तहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को श्री प्रेमलाल के पिता का नाम धाम पंचायत शांशा के परिवार रजिस्टर में सोनम राम दर्ज करने सम्बन्धी कोई श्रावित हो तो वह दिनांक 1-1-2007 को या इसके पूर्व अदालत हुआ में अपनी आपत्ति दर्ज करवा सकता है। इसके उपरान्त कोई भी उजर या एतराज समायित नहीं होगा तथा नियमानुसार इस प्रार्थना-पत्र पर कार्यवाही की जाएगी।

प्राज्ञ दिनांक 1-1-2006 को भेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर। धाम चन्द नेगी, कार्यकारी दण्डाधिकारी, लाहौल स्थान कैलांग, जिला लाहौल एवं स्पिति (हि 0 प्र 0)।

व न उप मण्डलीय समाहर्ता, जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्मा : मि 0 नं 0 22 मरकम्मा : 16-4-2002 तारीख पेसी 8-1-2007

श्री प्रेम सिंह पुत्र श्री परोजा, निवासी नेरप्रवासडा, तहसील जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

वनाम

1. श्रीम चन्द पुत्र, 2. जोगिन्दर सिंह पुत्र; 3. मुनाप चन्द पुत्र, 4. कंबल सिंह पुत्र, 5. निमो देवी बेवा श्री नारायण सिंह, 6. कालू पुत्र परोजा, 7. होशियार सिंह पुत्र मुख राम, 8. भिक्कु पुत्र जोगी, 9. पूर्ण चन्द पुत्र, 10. सलोचना देवी पुत्री; 11. शकुन्तला देवी पुत्री, 12. टिडली देवी बेवा; कर्म सिंह, 13. कृष्ण चन्द पुत्र, 14. इन्द्रा देवी पुत्री, 15. सपना देवी पुत्री, 16. लोहारो पुत्री, 17. चनीहणी बेवा श्री नायू राम, 18. चमारी देवी पुत्री, 19. विमला देवी, 20. चमन पुत्र, 21. रती बेवा मुख राम, सभी निवासी छपरोट, तहसील जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

अपीन तकसीम व हुकम नहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी, जोगिन्दरनगर, दिनांक 5-3-2001.

उपरोक्त मुकद्मा में प्रतिवादी सलोचना देवी पुत्री कर्म सिंह पत्नी पराङ्गू, निवासी नागोरी, तहसील बेजनाथ, जिला कांगड़ा, इन्द्रा देवी पुत्री नायू राम पत्नी कृष्ण चन्द, निवासी मनोह व विमला देवी पुत्री मुख राम पत्नी शिव दास, निवासी बनेड, डाकघर बस्ती, तहसील जोगिन्दरनगर को इस न्यायालय द्वारा कई बार मजमन जारी किए गए परन्तु उनकी तामील मागारण नतीके में नहीं हो रही है। अतः न्यायालय को पूर्ण विश्वास हो चुका है कि उनकी तामील मागारण नतीके में होना सम्भव

न है। अतः इस इस्तहार द्वारा उन प्रतिवादियों को सूचित किया जाता है कि उन्हें यदि कोई एतराज हो तो वे अदालत या बकालतन दिनांक 8-1-2007 को दोपहर 2.00 बजे इस न्यायालय में हाजिर होकर पेश कर प्रत्यक्षा हाजिर न आने की मूरत में कार्यवाही एक पक्षीय प्रमल में लाई जाएगी।

प्राज्ञ दिनांक 1-12-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षर:-

उप-मण्डलीय समाहर्ता,

जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

व प्रधान श्री किशोरी लाल, कार्यकारी दण्डाधिकारी जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्मा :

श्री कागो राम नपुत्र श्री खजाना राम, निवासी कोहरा, तहसील जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी (हि 0 प्र 0)।

वनाम

ग्राम जनता

दखवास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

उपरोक्त प्रार्थी श्री कागो राम पुत्र श्री खजाना राम, निवासी कोहरा ने इस न्यायालय में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसका जन्म तिथि 24-10-1965 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश उसकी जन्म तिथि नगर पंचायत के रिकार्ड में दर्ज नहीं है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 6-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे अदालत या बकालतन हाजिर हो सकता है प्रत्यक्षा कार्यवाही एक तरफा प्रमल में लाई जाएगी।

प्राज्ञ दिनांक 11-12-2006 को भेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

किशोरी लाल,

कार्यकारी दण्डाधिकारी,

जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री किशोरी लाल, कार्यकारी दण्डाधिकारी, जोगिन्दरनगर जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्मा :

श्रीमती बेनी देवी पुत्री श्री रघुनाथ, निवासी गलू, तहसील जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी हिमाचल प्रदेश।

वनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

उपरोक्त प्रार्थिका श्रीमती बेनी देवी पुत्री श्री रघुनाथ, निवासी गलू, ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसका अग्रजा जन्म दिनांक 1-9-1959 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश उसकी जन्म तिथि नगर पंचायत के रिकार्ड में दर्ज नहीं है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को उजर या एतराज हो तो वह दिनांक

6-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे अदालत में प्रमानन या बकायत हाजिर हो सकता है अन्यथा कार्यवाही एक तरफा प्रमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 11-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

किशोरी लाल,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

व अदालत श्री किशोरी लाल, कार्यकारी दण्डाधिकारी, जोगिन्दरनगर जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा :

श्रीमती मती देवी पुत्री स्वामी श्री चमार राम, निवासी खलैई, तहसील जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

धाम जनता

प्राथना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्रीमती मती देवी पुत्री स्वामी चमार राम, निवासी खलैई, तहसील जोगिन्दरनगर ने इस अदालत में प्राथना-पत्र गुजारा है कि उसका प्रपन जन्म दिनांक 16-12-1963 को हुआ था परन्तु प्रजानतायन उसकी जन्म तिथि व नाम नगर पंचायत के रिकार्ड में दर्ज नहीं है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 6-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे अदालत में प्रमानन या बकायत हाजिर हो सकता है अन्यथा कार्यवाही एक तरफा प्रमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 11-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

किशोरी लाल,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

व अदालत श्री किशोरी लाल, कार्यकारी दण्डाधिकारी, जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा :

श्रीमति गृहणी देवी पुत्री स्व० श्री चन्द राम, निवासी खलैई, तहसील जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

बनाम

धाम जनता

प्राथना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

उपरोक्त प्राथना श्रीमती गृहणी देवी पुत्री स्व० श्री चन्द राम, निवासी खलैई, तहसील जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०) ने इस अदालत में एक प्राथना-पत्र गुजारा है कि उसका प्रपन जन्म दिनांक 16-8-1960 को हुआ था परन्तु प्रजानतायन उसकी जन्म तिथि नगर पंचायत के रिकार्ड में दर्ज नहीं है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 6-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे अदालत में प्रमानन या बकायत हाजिर हो सकता है अन्यथा कार्यवाही एक तरफा प्रमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 11-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

किशोरी लाल,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

व अदालत श्री किशोरी लाल, कार्यकारी दण्डाधिकारी, जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा :

श्री मणीतो राम पुत्र स्व० श्री कमी राम, निवासी खलैई, तहसील जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

बनाम

धाम जनता

प्राथना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

उपरोक्त प्राथना श्री मणीतो राम पुत्र स्व० श्री कमी राम, निवासी खलैई, तहसील जोगिन्दरनगर ने इस अदालत में एक प्राथना-पत्र गुजारा है कि उसका प्रपन जन्म दिनांक 28-11-1965 को हुआ था परन्तु प्रजानतायन उसकी जन्म तिथि नगर पंचायत के रिकार्ड में दर्ज नहीं है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 6-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे अदालत में प्रमानन या बकायत हाजिर हो सकता है अन्यथा कार्यवाही एक तरफा प्रमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 11-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

किशोरी लाल,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

व अदालत श्री राज ठाकुर, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील घघर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती बीना देवी पुत्री स्व० श्री सोनू, निवासी माणा, डा० कुलू, तहसील घघर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

बनाम

धाम जनता

प्राथना-पत्र धाम पंचायत कुलू में जन्म तिथि दर्ज करवाने बारे।

श्रीमती बीना देवी पुत्री स्व० श्री सोनू, निवासी माणा, डा० कुलू, तहसील घघर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत में एक प्राथना-पत्र गुजारा है। जिसमें प्राथना की है कि उसकी जन्म तिथि 25-5-1964 है लेकिन धाम पंचायत कुलू में दर्ज नहीं करवाई गई है। जन्म तिथि दर्ज करवाने का आदेश दिया गया है।

अतः इस इस्तहार द्वारा धाम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त जन्म तिथि दर्ज करवाने में कोई एतराज हो तो वह अदालत या बकायत दिनांक 2-1-2007 को प्रातः 10 बजे इस अदालत में पेश करे। उपस्थित न होने की सूचना में कार्यवाही एक पक्षीय प्रमल में लाई जाकर प्राथना-पत्र पर आवश्यक आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

दिनांक 15-12-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

व अदालत श्री मदन कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी, मदन मण्डो, जिला मण्डो, हिमाचल प्रदेश।

मोहर।

राज ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील पधर, जिला मण्डो,
हिमाचल प्रदेश।

युष्मक उर्फ जुम्फ मुपुत्र हम्पु, निवासी मेगली, डाकघर कटोला,
तहसील मदन, जिला मण्डो, हिमाचल प्रदेश।

वनाम

ग्राम जनता

जय श्री राज ठाकुर, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील पधर, जिला मण्डो, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती गूडी देवी पुत्री स्व० श्री घुपला, निवासी कुलान्दर, तहसील पधर, जिला मण्डो, हिमाचल प्रदेश।

वनाम

ग्राम जनता

आवेदन पत्र ग्राम पंचायत में जन्म तिथि दर्ज करवाने वाले।

श्रीमती गूडी देवी पुत्री स्व० श्री घुपला, निवासी कुलान्दर, तहसील पधर, जिला मण्डो, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत में एक प्रार्थनापत्र व जिला रजिस्ट्रार मण्डो द्वारा जन्म तिथि दर्ज करवाने वाले दिया गया प्रमाणपत्र गुजारा है। जिसमें प्रार्थना की है कि उसकी जन्म तिथि 15-12-1955 है। लेकिन ग्राम पंचायत प्रांत में दर्ज नहीं करवाई है। जन्म तिथि दर्ज करवाने के आदेश दिए जाएं।

अतः इस इस्तहार द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त जन्म तिथि दर्ज करवाने में कोई एतराज हो तो वह प्रसालतन या वकालतन दिनांक 2-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे इस अदालत में पेश करे। उपस्थित न होने की सूचना में कार्यवाही एक पक्षीय समल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 7-12-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

राज ठाकुर,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील पधर, जिला मण्डो (हि० प्र०)।

व अदालत श्री राज ठाकुर, तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, तहसील पधर, जिला मण्डो, हिमाचल प्रदेश

श्री लाल सिंह पुत्र स्व० श्री जय राम, निवासी बडवाहन

वनाम

ग्राम जनता

प्रार्थनापत्र राजस्व अभिलेख में नाम दर्ज करवाने वाले।

श्री लाल सिंह पुत्र स्व० श्री जय राम, निवासी बडवाहन, डाकघराना उरला, तहसील पधर, जिला मण्डो, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत में एक प्रार्थनापत्र गुजारा है जिसमें प्रार्थना की है कि उसका नाम स्कूल प्रमाणपत्र व ग्राम पंचायत में लाल सिंह दर्ज है जो सही है लेकिन राजस्व अभिलेख मुहाल बडवाहन में नाम बन्द दर्ज हुआ है। नाम दर्ज करवाने के आदेश दिए जाएं।

अतः इस इस्तहार द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त नाम दर्ज करवाने में कोई एतराज हो तो वह प्रसालतन या वकालतन दिनांक 30-12-2006 को प्रातः 10 बजे इस अदालत में पेश करे। उपस्थित न होने की सूचना में कार्यवाही एक पक्षीय समल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 7-12-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

राज ठाकुर,
तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
तहसील पधर, जिला मण्डो, हिमाचल प्रदेश।

आज दिनांक 4-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

मदन कुमार,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
मदन मण्डो, जिला मण्डो, हिमाचल प्रदेश।

अतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे में किसी को कोई एतराज हो तो दिनांक 5-1-2007 को प्रसालतन या वकालतन प्रातः 11.00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्रार्थनापत्र युष्मक उर्फ जुम्फ पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 4-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

मदन कुमार,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
मदन मण्डो, जिला मण्डो, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री मदन कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी, मदन मण्डो, जिला मण्डो, हिमाचल प्रदेश

श्री हरवंत सिंह मुपुत्र श्री निहान सिंह, निवासी मकान नं० 38, HIG-II हाउसिंग बोर्ड भिबली, तहसील मदन, जिला मण्डो, हिमाचल प्रदेश।

वनाम

ग्राम जनता

प्रार्थनापत्र, जे० धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री हरवंत सिंह मुपुत्र श्री निहान सिंह, निवासी मकान नं० 37, हाउसिंग बोर्ड भिबली, तहसील मदन ने इस अदालत में प्रार्थनापत्र मय शपथ पत्र सहित मुकदमा दायर किया है कि उनकी पुत्री मुथविन कोर का जन्म दिनांक 21-7-1976 को हुआ था परन्तु अमानावज उसकी जन्म तिथि एम० सी० मण्डो के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा गया।

अतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे में किसी को कोई एतराज हो तो दिनांक 5-1-2007 को प्रसालतन या वकालतन प्रातः 11.00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्रार्थनापत्र श्री हरवंत सिंह मुपुत्र श्री निहान सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 4-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

मदन कुमार,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
मदन मण्डो, जिला मण्डो, हिमाचल प्रदेश।

श्री नारायण श्री मदन कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी, सदर मण्डी, बहालत श्री मदन कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी, सदर मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

श्री नारायण मुन्धु श्री लेव राम, निवासी कैहवाडी, डाकघर बग्गी, तहसील सदर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

श्री कमल चन्द पुत्र श्री लेव राम, निवासी सराणा, डा0 पंडोह, तहसील सदर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

वनाम

वनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

प्राथना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

प्राथना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री नारायण मुन्धु श्री लेव राम, निवासी कैहवाडी, डाकघर बग्गी, तहसील सदर, जिला मण्डी ने इस बहालत में प्राथना-पत्र मय शपथ पत्र सहित मुकद्मा दायर किया है कि उनकी पुत्रियों 1. मुल्ता 2. सकिना, का जन्म दिनांक 22-2-2003, 3-3-2005 को हुआ था परन्तु प्रमानताबश उनकी जन्म तिथियां ग्राम पंचायत मगर पाधर के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका।

श्री कमल चन्द पुत्र श्री लेव राम, निवासी सराणा, डा0 पंडोह, तह0 सदर, जिला मण्डी ने इस बहालत में प्राथना-पत्र मय शपथ पत्र सहित मुकद्मा दायर किया है कि स्व0 श्रीमती तुलसी देवी पत्नी श्री कमल, निवासी सराणा, डा0 पंडोह, तह0 सदर, जिला मण्डी की मृत्यु दिनांक 25-7-2005 को हुई थी परन्तु प्रमानताबश उनकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत पंडोह के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका।

प्रतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 5-1-2007 को प्रसावतन या वक्तवतन प्रातः 11.00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्राथना-पत्र श्री नारायण मुन्धु श्री लेव राम पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

प्रतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो दिनांक 5-1-2007 को प्रसावतन या वक्तवतन प्रातः 11.00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्राथना-पत्र श्री कमल चन्द पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 4-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर बहालत से जारी हुआ।

आज दिनांक 4-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर बहालत से जारी हुआ।

मोहर। मदन कुमार,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
सदर मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

मोहर। मदन कुमार,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
सदर मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

व बहालत श्री मदन कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी, सदर मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व बहालत श्री मदन कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी, सदर मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्री नामा कानमंग मुन्धु श्री मारा छोरंग, निवासी रिवावसर, डा0 रिवावसर, तहसील सदर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

श्री सुरेन्द्र कुमार पुत्र श्री भादर राम, निवासी पुल धराट, डाकघर गुटकर, तहसील सदर मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

वनाम

वनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

प्राथना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

प्राथना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री नामा कानमंग मुन्धु मारा छोरंग, बाई नं0 1 रिवावसर, तहसील सदर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ने इस बहालत में प्राथना-पत्र मय शपथ-पत्र सहित मुकद्मा दायर किया है कि उनकी पुत्र करमा मोनन, कर्मा जालवा पुत्रमण छट्ठा रांगडोल का जन्म तिथि 2-1-2002, 6-5-2004 को हुआ था परन्तु प्रमानताबश उनकी जन्म तिथियां एम0 सी0 रिवावसर के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका।

श्री सुरेन्द्र कुमार पुत्र भादर निवासी पुल धराट, डाकघर गुटकर, तहसील सदर मण्डी ने इस बहालत में प्राथना-पत्र मय शपथ-पत्र सहित मुकद्मा दायर किया है कि उनकी पुत्री प्रजली देवी का जन्म दिनांक 9-12-2004 को हुआ था परन्तु प्रमानताबश उसकी तिथि ग्राम पंचायत सत्यारठ के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका।

प्रतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो दिनांक 5-1-2007 को प्रसावतन या वक्तवतन प्रातः 11.00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्राथना-पत्र श्री नामा कानमंग पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

प्रतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो दिनांक 5-1-2007 को प्रसावतन या वक्तवतन प्रातः 11.00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्राथना-पत्र श्री सुरेन्द्र कुमार पुत्र भादर राम, पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 4-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर बहालत से जारी हुआ।

आज दिनांक 4-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर बहालत से जारी हुआ।

मोहर। मदन कुमार,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
सदर मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

मोहर। मदन कुमार,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
सदर मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

व श्री मन्त श्री पंकज राय, स्पेशल मैरिज अधिकारी (एस0 डी0 एम0),
मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व प्रधान कार्यकारी दण्डाधिकारी, मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्मा :

व मुकद्मा :

1. श्री मन्त राम मुपुत्र श्री साज राम, निवासी देसहडा, डाकघर देसहडा, तहसील महर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

श्री मनगा राम पुत्र श्री जानक राम, निवासी धागण्डा, डाकघर मन्तह, तहसील मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

2. श्रीमती लीना देवी मुपुत्री श्री मोती राम, निवासी नुहाखर, डाकघर कपाही, तहसील महर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

बनाम

... प्रार्थीगण ।

ग्राम जनता

... प्रतिवादी ।

बनाम

ग्राम जनता

... प्रतिवादीगण

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 15 स्पेशल मैरिज ऐक्ट, 1954 के अन्तर्गत विवाह पंजीकरण करने वारे ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत जन्म निधि दर्ज करने वारा ।

उपरोक्त मामला में प्रार्थीगण उपरोक्त ने दिनांक 20-11-2006 को इस अदालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उन्होंने दिनांक 19-11-2006 को हिन्दू रीति-रिवाज के अनुसार स्थान मुरारी माता मन्दिर में शादी कर ली है और तब से पति-पत्नी के रूप में ने बने आ रहे हैं । इसलिए जेर धारा 15 स्पेशल मैरिज ऐक्ट, 1954 के अनुसार उनका विवाह पंजीकृत किया जावे ।

उपरोक्त मुकद्मा में श्री मनगा राम प्रार्थी ने दिनांक 1-12-2006 को इस अदालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उनकी जन्म निधि 20-12-1955 है लेकिन उसने अपनी जन्म तिथि ग्राम पंचायत मनोह के रिकार्ड में अज्ञानतावश दर्ज नहीं करवाई है । अब उसकी जन्म निधि को दर्ज करने के आदेश मचिब, ग्राम पंचायत मनोह को दिये जायें ।

अतः ग्राम जनता को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को इस बारा कोई उजर/एनराज हो तो वह दिनांक 4-1-2007 को समय 10.00 बजे मुबह या इससे पूर्व अज्ञानतन या बकालतन हाजर अदालत होकर पेश करे अन्यथा दीगर कार्यवाही एक तरफा अमल में लाई जायेगी ।

अतः ग्राम जनता को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को इस बारा कोई उजर/एनराज हो तो वह दिनांक 6-1-2007 को समय 10.00 बजे मुबह या इससे पूर्व अज्ञानतन या बकालतन हाजर अदालत आकर पेश करे अन्यथा हाजर न आने की सूचना में एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जायेगी ।

आज दिनांक 29-11-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर न्यायालय से जारी किया गया ।

मोहर ।

हस्ताक्षरित/-

कार्यकारी दण्डाधिकारी,
मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

मोहर ।

पंकज राय,
स्पेशल मैरिज अधिकारी (एस0 डी0 एम0),
मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री सन्त राम शर्मा, उप-पंजीकार, मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्मा :

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

मन्मथी श्याम लाल, नामू राम, रमेश चन्द पुत्रगण व श्रीमती बन्ती देवी एल्लो स्वामी श्री बन्ती राम पुत्र चमार राम, निवासी भवाणा, डाकघर जड़ोन, तहसील मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्मा :

बनाम

ग्राम जनता

... प्रत्यार्थीगण ।

श्री सुरजन पुत्र श्री धिन्दर, निवासी सलापड़, डाकघर सलापड़, तहसील, मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

प्रार्थीगण ।

बनाम

ग्राम जनता

... प्रतिवादी ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत जन्म निधि दर्ज करने वारा ।

उपरोक्त मुकद्मा में श्री सुरजन प्रार्थी ने दिनांक 14-12-2006 को इस अदालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उनकी जन्म तिथि 4-9-1949 है लेकिन उसने जन्म निधि ग्राम पंचायत सलापड़ के अभिलेख में अज्ञानतावश दर्ज नहीं करवाई है । अब जन्म निधि को दर्ज करने के आदेश मचिब, ग्राम पंचायत सलापड़ को दिये जायें ।

मुकद्मा मुन्दरजा उनवान वाला में प्रार्थीगणों ने इस अज्ञानतन में दरखवास्त पेश की है कि श्री बन्ती राम पुत्र चमार राम, निवासी भवाणा, डाकघर जड़ोन, तहसील मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ने वसीयत दिनांक 9-7-2006 को बहुत प्रत्यार्थीगण के नाम जमा कर रखी है, जो बिना पंजीकृत है । श्री बन्ती राम दिनांक 22-7-2006 को वफात पा चुका है ।

अतः ग्राम जनता को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को इस बारा कोई उजर/एनराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को समय 10.00 बजे मुबह या इससे पूर्व अज्ञानतन या बकालतन हाजर अदालत आकर पेश करे अन्यथा हाजर न आने की सूचना में एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जायेगी ।

अतः प्रत्यार्थी ग्राम जनता को इस इस्तहार के माध्यम से सूचित किया जाता है कि अगर इस वसीयत को पंजीकृत करने वारे किसी से कोई उजर एवम् एनराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को प्रातः 10.00 बजे अज्ञानतन या बकालतन हाजर अदालत आकर पेश कर सकता है । बाद गुजरने बिना कोई भी उजर एवं एनराज कानिने समाप्त न होना और वसीयत पर कार्यवाही मुनासिब होकर वसीयत बहुत प्रत्यार्थीगणों के नाम पर पंजीकृत कर दी जायेगी ।

मोहर ।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

आज दिनांक 30-11-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

सन्त राम शर्मा,
उप-पंजीकार, मुन्दरनगर,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

व भद्रालत महायुक्त समाहर्ता प्रथम श्रेणी, सरकापाट, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

मुकदमा शीर्षक :

श्री प्रेम मुख पुत्र श्री तुलसी राम, निवासी डगवाणी, ईलाका मन्लपुर, तहसील सरकापाट, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश प्राचीन ।

बनाम

श्री जगदीश पुत्र तुलसी राम, रघु राम पुत्र परम राम, कश्मीरा पुत्र चूड़ू राम, निवासी डगवाणी, ईलाका मन्लपुर, शिवदेवी पत्नी वमनत राम, गांव दारपा, झट्टी विधवा दिला राम, निवासी बारा, तहसील भोरज, रोशन नाल पुत्र परम राम, निवासी डगवाणी, जूना देवी विधवा गुलाबा, निवासी बान्दन, जानकी देवी पत्नी का नान, निवासी कोट, ई० मन्लपुर, तहसील सरकापाट, पाकली पत्नी आकर दाम, निवासी परनेली, तहसील भोरज, विद्या देवी पत्नी कम चन्द, निवासी धरसेल, तहसील भोरज, हिमाली देवी पत्नी गोपाणा, निवासी परनेली, प्राशो देवी पत्नी जगदेव, निवासी धरसेल, अर्चना देवी पत्नी राजेन, निवासी पतु, हेम राज पुत्र बनी राम, निवासी बडाह, तहसील भोरज, जिला हमाचपुर, प्रजीत राम पुत्र नेमा, निवासी डगवाणी, तहसील सरकापाट, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश प्राचीन ।

विषय—प्राथना-पत्र तत्कालीन अधीन धारा 123 अ-राजस्व अधिनियम, 1954 तत्कालीन भूमि हेतु ।

प्राचीन ने इस न्यायालय में प्राथना-पत्र तत्कालीन इस माग्य में प्रस्तुत किया कि राजस्व अभिलेख में प्राचीन का खेवट नम्बर 65 खतीनी नम्बर 132, किता 12, रकबा तादादी 0-68-47 हैक्टर व खेवट न० 65, खतीनी नम्बर 133, किता 16, रकबा तादादी 0-95-16 हैक्टर व खतीनी नम्बर 134, खमा नम्बर 613 रकबा तादादी 0-04-28 हैक्टर व खतीनी नम्बर 135, किता 7, रकबा तादादी 0-38-43 हैक्टर कुल किता 36 बाकस माग्य डगवाणी में मशरूका मायकान कामजान मान में दर्ज है। प्राचीन अपना माना अलग करवाना चाहता है। फरीकदोयम को इस न्यायालय द्वारा कई बार भेज जा रही हैं। अब प्रधान को पूर्ण विश्वास हो गया है कि सगल की तामील आधारण तरीके से नहीं हो सकती। अब फरीकदोयम को इन्हें द्वारा सूचित किया जाता है कि वे दिनांक ०-1-2007 को प्रातः दस बजे प्रधाननया वकालतवा हाजिर धाकर पैरवी मुकदमा करें। गैर-हाजरी को मूल में कार्यवाही एक पक्षीय अमल में लाई जायेगी।

प्राज दिनांक 21-11-2006 को हमारे हुस्ताखर व मोहर भद्रालत में जारी हुआ ।

माहर ।

हुस्ताखरित/-
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
सरकापाट, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

व भद्रालत श्री जी० एम० चोपड़ा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील नडभडोल, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

मियन न० 6

नारीक मुकदमा : 20-9-2006

श्रीमती प्रेम लता विधवा श्री दिवान चन्द, निवासी गांव मठाठाणा, 20 पजालग, तहसील नडभडोल, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश प्राचीन ।

बनाम

ग्राम जनता

प्राथना-पत्र उर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 ।

श्रीमती प्रेम लता विधवा श्री दिवान चन्द, निवासी मठाठाणा, टाकन पजालग, तहसील नडभडोल, जिला मण्डी ने इस भद्रालत में प्राथना-पत्र प्रस्तुत करने हुए निवेदन किया है कि उनकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत कथों के अभिलेख में केवल 1943 ही दर्ज है जो कि

गलत दर्ज है जबकि मेरी वास्तविक जन्म तिथि 15 फरवरी, 1948 है जिसे ग्राम पंचायत कथों के अभिलेख में दर्ज करने के आदेश जारी ।

अब सर्वसाधारण को बखिया इन्हें द्वारा राजपत्र, हिमाचल प्रदेश के माध्यम से सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को जन्म तिथि पंजीकृत करने वारे कोई उजर व एतराज हो तो वह जन्म तिथि 30-12-2006 को प्रातः 10 बजे भद्रालत या वकालत इस भद्रालत में उपस्थित होकर अपना एतराज पेश कर सकता है बाद मजने मिलान कोई भी उजर एतराज कानिने स्थायित्व होगा ।

प्राज दिनांक 30-11-2006 को मेरे हुस्ताखर व मोहर भद्रालत द्वारा जारी हुआ ।

माहर ।

एम० चार० हीर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
नडभडोल, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

भद्रालत श्री जी० एम० चोपड़ा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, पांवटा माहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री कन्हैया नाल सुपुत्र श्री जय प्रकाश, निवासी बरोटी, तहसील पांवटा माहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

उपरोक्त प्राथना-पत्र श्री कन्हैया नाल पुत्र श्री जय प्रकाश, निवासी बरोटीवाला, तहसील पांवटा माहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने अधीन धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम 1969 के अन्तर्गत प्रस्तुत करके प्राथना की है कि उनकी पुत्री अनुपमा जिसका जन्म तिथि 20-2-2003 है, का नाम ग्राम पंचायत शिवपुर के रिकार्ड में दर्ज न करवाया गया है। जिसे प्राचीन पत्र दर्ज करवाना चाहता है ।

अब सर्वसाधारण को इन इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि इस सम्बन्ध में यदि किसी व्यक्ति को उजर या एतराज हो वह स्वयं अथवा अपने प्रतिनिधि द्वारा मिति 29-12-2006 को सुबह दस बजे इस भद्रालत में उपस्थित आकर प्रस्तुत करें। यमूरा दीगर कुमारों अनुपमा का नाम एवं जन्म तिथि को दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये जायेंगे ।

प्राज दिनांक 29-11-2006 को मेरे हुस्ताखर व मोहर भद्रालत में जारी हुआ ।

माहर ।

जी० एम० चोपड़ा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पांवटा माहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

व भद्रालत श्री जी० एम० चोपड़ा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, पांवटा माहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

असगर अली पुत्र शेर मोहम्मद, निवासी मेलियां, तहसील पांवटा माहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

उपरोक्त प्राथना-पत्र असगर अली पुत्र शेर मोहम्मद निवासी मेलियां, तहसील पांवटा माहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने अधीन धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम 1969 के अन्तर्गत प्रस्तुत करके प्राथना की है कि उनके पुत्र अम्बारा जिसका जन्म तिथि 17-2-1995 है, का नाम ग्राम पंचायत मेलियां के रिकार्ड में दर्ज न करवाया गया है। जिसे प्राचीन पत्र दर्ज करवाना चाहता है ।

अब सर्वसाधारण को इन इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि इस सम्बन्ध में यदि किसी व्यक्ति को उजर या एतराज हो तो

वह स्वयं प्रयाग धरने प्रतिनिधि द्वारा प्रिति 29-12-2006 को मुंबई दल वडे इस प्रदातल में उपस्थित आकर प्रस्तुत करे। वमूरल दीगर अन्वास, का नाम एवम् जन्म तिथि को दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये जावगे।

घाज दिनांक 29-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर प्रदातल से जारी हुवा।

मोहर।
जी० एस० चौपड़ा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला मिरमोर, हिमाचल प्रदेश।

व प्रदातल तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, पांवटा साहिब, जिला मिरमोर, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा :

मिसल नम्बर 29/04 तकसीम तारीख 29-12-2006

मिसल तकसीम जेरे धारा 123 मू-राजस्व अधिनियम, 1954 वाका मोजा फूलपुर शमशेरगढ़, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश।

मुरखीन सिंह बनाम श्रीमती मुरिदा कुमारी प्रादि।

नोटिस बनाम प्रतिवादीगण।

प्रतिवादी नं० 1 श्रीमती मुरेन्द्रा कुमारी पुत्री श्री किशन सिंह, निवासी नाहन, तहसील नाहन, जिला मिरमोर।

मुकदमा उपरोक्त में प्रतिवादीगण को समन भेजे गये किन्तु इनको मलबी सही पते मालूम न होने के कारण नहीं हो पा रही है। अतः उक्त प्रतिवादीगण को इस इशतहार में सूचित किया जाता है कि वह उपरोक्त मुकदमे को पैरवी हेतु मसालतन या बकालतन मिन 29-12-2006 को प्रातः 10.00 बजे हाजिर अदालत होवे अन्यथा पर हाजरी की सूत में कार्यवाही एकतरफा समल में लाई जायेगी।

घाज दिनांक 16-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर प्रदातल से जारी किया गया।

हस्ताक्षरित/-
मोहर। सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
पांवटा साहिब, जिला मिरमोर, हिमाचल प्रदेश।

व प्रदातल श्रीमती अमिता महाजन, उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला मिरमोर, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती बागो देवी पुत्री श्री हरि राम, निवासी गांव मानपुर देवड़ा,
पांवटा साहिब, जिला मिरमोर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम
ग्राम जनता

प्राथना-पत्र जेरे धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्रीमती बागो देवी पुत्री श्री हरि राम, निवासी मानपुर देवड़ा, तहसील पांवटा साहिब, जिला मिरमोर, हिमाचल प्रदेश ने अदालत में एक प्राथना-पत्र गुजारा है कि उसकी माता श्रीमती देवी का मृत्यु दिनांक 7-4-2004 को हुई थी परन्तु मसालतन वह उनकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत मानपुर देवड़ा के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सकी है।

अतः स्वयंसाधारण को इस इशतहार के माफत सूचित किया जाता है कि उस बहरे किसी को कोई उत्तर या एतराज हो तो वह दिनांक 6-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा में मसालतन या बकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकना है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूत में प्राथना-पत्र श्रीमती बागो देवी पर नियमावली कार्यवाही की जायेगी।

घाज दिनांक 5-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर प्रदातल से जारी हुवा।

मोहर।

अमिता महाजन,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला मिरमोर, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री जी० आर० चौधरी, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
तहसील पांवटा साहिब, जिला मिरमोर, हिमाचल प्रदेश

श्री मनोप पुत्र श्री शिव राम, निवासी ग्राम भगानी, तहसील पांवटा साहिब, जिला मिरमोर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त बढाये इस्तकाल बरागन मुकफूद-उन-जवरी दर्ज व तन्दीक करने हेतु वाक्यः मोजा भगानी, इस्तकाल नं० 4146.

श्री सन्तोष पुत्र श्री शिव राम, निवासी ग्राम भगानी, तहसील पांवटा साहिब, जिला मिरमोर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यवाही में एक प्राथना-पत्र प्रस्तुत किया है जिसमें आग्रह किया गया है कि प्राथी का भाई धरमा लगभग 50 वर्षों से लापता है जो घाज तक घर नहीं गया है। यह कि प्राथी का भाई यमो राम पुत्र श्री शिव राम का नाम राजस्व अभिलेख में चला आ रहा है। उागेवन तथ्यों को मध्यनजर रखते हुए, श्री जमी राम के नाम पर दर्ज भूमि का इस्तकाल मुकफूद-उन-जवरी जमा नाम पुत्र श्री शिव राम बनाम राजू, मनोप सिंह पुत्र व श्रीमती विद्या देवी पुत्री श्री शिव राम दर्ज व तन्दीक करवाने के प्रादेश गारन किए जावें।

अतः ग्राम जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को इस बारे में उभर व एतराज हो तो वह पक्षी दिनांक 10-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे या इसने पुत्र मसालतन या बकालतन हाजिर अदालत होकर पेश करे अन्यथा एक पक्षी कार्यवाही समल में लाई जायेगी।

घाज दिनांक 11-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर प्रदातल से जारी हुवा।

मोहर।

जी० आर० चौधरी,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
पांवटा साहिब, जिला मिरमोर, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री जगत राम शर्मा, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, पच्छाद, जिला मिरमोर, हिमाचल प्रदेश

श्री मस्त राम पुत्र श्री सोहन सिंह, निवासी ग्राम चौरा, डाकघर नाग्य, तहसील पच्छाद, जिला मिरमोर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेरे धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री मस्त राम पुत्र श्री सोहन सिंह, निवासी ग्राम चौरा, डाकघर नाग्य, तहसील पच्छाद ने इस अदालत में प्राथना-पत्र मय शपथ-पत्र गुजारा है कि उसने पुत्री कुमारी प्रतिभा तोमर का जन्म तिथि 16-1-2000 को हुवा है जिसका इन्द्राज ग्राम पंचायत नाग्य, तहसील पच्छाद में दर्ज नहीं हुवा है।

अतः इस इशतहार द्वारा हर शाम व रात को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उक्त नाम व जन्म तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने

बारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को या इससे पूर्व मदानत में हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा मजिब ग्राम पंचायत सम्बन्धित को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वाले आदेश जारी कर दिये जायेंगे।

प्राप्त दिनांक 17-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर मदानत में जारी हुआ।

मोहर।

जगत राम शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी एवं नायब तहसीलदार,
पच्छाद, जिला गिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

व मदानत श्री जगत राम शर्मा, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, पच्छाद, जिला गिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री राजेश पंवर पुत्र श्री रणजीत सिंह, निवासी ग्राम घनेड़े की बेटी डाकघर छापांग, तहसील पच्छाद, जिला गिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरदवास्त जेर घारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री राजेश पंवर पुत्र श्री रणजीत सिंह, निवासी ग्राम घनेड़े की बेटी, डाकघर छापांग, तहसील पच्छाद ने इस मदानत में प्राथना-पत्र मध्य शपथ-पत्र गुजारा है कि उसके पुत्र दीपक ठाकुर का जन्म तिथि 5-8-2001 को हुआ है जिसका इन्दाज ग्राम पंचायत नारंग, तहसील पच्छाद में दर्ज नहीं हुआ है।

अतः इस इन्दाज द्वारा हर ग्राम व खाम को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उक्त नाम व जन्म तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने वाले कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को या इससे पूर्व मदानत में हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा मजिब ग्राम पंचायत सम्बन्धित को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वाले आदेश जारी कर दिये जायेंगे।

प्राप्त दिनांक 17-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर मदानत में जारी हुआ।

मोहर।

जगत राम शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी एवं नायब तहसीलदार,
पच्छाद, जिला गिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

व मदानत श्री जगत राम शर्मा, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, पच्छाद, जिला गिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री मोहन दत्त पुत्र श्री इन्दर दत्त, निवासी ग्राम भजगा, डाकघर नारंग, तहसील पच्छाद, जिला गिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरदवास्त जेर घारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री मोहन दत्त पुत्र श्री इन्दर दत्त, निवासी ग्राम भजगा, डाकघर नारंग तहसील पच्छाद ने इस मदानत में प्राथना-पत्र मध्य शपथ-पत्र गुजारा है कि उसकी भतीजी श्रियांशु पुत्री श्री पूर्णा नन्द का जन्म तिथि 19-12-2000 को हुआ था जिसका इन्दाज ग्राम पंचायत नारंग तहसील पच्छाद में दर्ज नहीं हुआ है।

अतः इस इन्दाज द्वारा हर ग्राम व खाम को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उक्त नाम व जन्म तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने वाले कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को या इससे पूर्व मदानत में हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा मजिब ग्राम पंचायत सम्बन्धित को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वाले आदेश जारी कर दिये जायेंगे।

अन्यथा मजिब ग्राम पंचायत सम्बन्धित को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वाले आदेश जारी कर दिये जायेंगे।

प्राप्त दिनांक 28-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर मदानत में जारी हुआ।

मोहर।

जगत राम शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी एवं नायब तहसीलदार,
पच्छाद, जिला गिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

व मदानत श्री जगत राम शर्मा, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, पच्छाद, जिला गिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री गुरीन कुमार पुत्र श्री करम राम, निवासी ग्राम कांशी डाकघर छापांग, तहसील पच्छाद, जिला गिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरदवास्त जेर घारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री गुरीन कुमार पुत्र श्री करम राम, निवासी गांव छाहना, डाकघर छापांग, तहसील पच्छाद ने इस मदानत में प्राथना-पत्र मध्य शपथ-पत्र गुजारा है कि उसके पिता श्री करम सिंह पुत्र श्री कांशी की मृत्यु तिथि 10-4-2006 को हुई थी जिसका इन्दाज ग्राम पंचायत नाना भल्टा, तहसील पच्छाद में दर्ज नहीं हुआ है।

अतः इस इन्दाज द्वारा हर ग्राम व खाम को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उक्त मृत्यु तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने वाले कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को या इससे पूर्व मदानत में हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा मजिब ग्राम पंचायत सम्बन्धित को उक्त मृत्यु तिथि दर्ज करने वाले आदेश जारी कर दिये जायेंगे।

प्राप्त दिनांक 28-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर मदानत में जारी हुआ।

मोहर।

जगत राम शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी एवं नायब तहसीलदार,
पच्छाद, जिला गिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

व मदानत श्री रोहित जमवाल, उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट, बर्की, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

श्री राजेन्द्र कुमार पुत्र श्री चौधरी, निवासी ग्राम धाच, डाकघर भराड़ीघाट, तहसील बर्की, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रतिवादी।

प्राथना-पत्र जेर घारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

प्राथी उपरोक्त ने इस मदानत में प्राथना-पत्र दिया है कि उसकी पत्नी कैसरी देवी का जन्म दिनांक 15-2-1966 व पुत्री कुमारी पिकी देवी का जन्म दिनांक 12-1-1993 तथा पुत्र राकेश कुमार का जन्म दिनांक 10-2-1995 को हुआ था जो कि ग्राम पंचायत देतरन (भराड़ीघाट) के अधिलेख में दर्ज न है व अब दर्ज करवाना चाहते हैं।

अतः इस इन्दाज द्वारा हर ग्राम व खाम को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को व्यक्ति को कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 29-12-2006 को प्रातः 10 बजे मदानत में हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा मजिब ग्राम पंचायत देतरन (भराड़ीघाट) के अधिलेख में दर्ज न है व अब दर्ज करवाना चाहते हैं।

जन्म दिनांक 12-1-1993 तथा पुत्र राकेश कुमार जन्म दिनांक 10-2-1995 को ग्राम पंचायत दोरन (भराडीघाट) के अधिनियम में दर्ज करने के आदेश कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 29-11-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

रोहित जमवाल,
उप-मण्डल मजिस्ट्रेट, अर्की,
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

न्यायालय सहायक समाह्वती प्रथम वर्ग, अर्की, जिला सोलन,
हिमाचल प्रदेश

मिशन नं०

दायरा

29/9 भाक 2006

20-7-2006

श्री इना उर्के होर पुत्र श्री भीरू, निवासी ग्याणा, तहसील
अर्की, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

नाम

1. बूची राम, 2. सल राम, 3. मनी राम पुवान मयदी,
4. श्रीमती सत्या देवी पुत्री मयदी, 5. बल्ल राम पुत्र भुंझिया,
6. श्रीमती शंकरु विधवा भुंझिया, सभी निवासी गांव ग्याणा/कश्याऊ,
तहसील अर्की, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

प्राप्तना-पत्र तकसीम आराजी खाना खतीमो नं० 135/140,
खमरा नं० 97, 506, 523, 536, किता 4. रकबा 9-18 बीघा
मोजा ग्याणा, तहसील अर्की, जिला सोलन (हि० प्र०)।

इस्तहार बनाम प्रतिवाधियान

उपरोक्त तकसीम की मिसल में प्रतिवाधियान को अनेक बार
समन जारी किये गये लेकिन इन पर तामील साधारण तरीके
से नहीं हो रही है। निहाजा इस न्यायालय को विश्वास हो गया
है कि इन प्रतिवाधियान पर तामील साधारण तरीके से को जानी
प्रभन्धन है।

अतः इस इस्तहार द्वारा उक्त प्रतिवाधियान को सूचित किया
जाता है कि यदि उन्हें उक्त रकबा की तकसीम में किसी प्रकार
का एतराज या उजर हो या वे इस तकसीम में शामिल होना
चाहते हों तो दिनांक 5-1-2007 को प्रातः 10 बजे असातन
या बकालतन शामिल होकर अपने ग्यान या एतराज दायर कर
सकते हैं। उक्त तिथि के पश्चात् कोई उजर या एतराज काबले
समाप्त नहीं होगा।

आज दिनांक 8-12-2006 को हमारे हस्ताक्षर तथा मोहर अदालत
से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
सहायक समाह्वती प्रथम वर्ग,
अर्की, जिला सोलन (हि० प्र०)।

व अदास्त श्री राजेश कुमार, आई० ए० एन०, जिला समाह्वती सोलन,
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

केस नं० 5/13 भाक 2004

दायर तारीख
6-4-2004

प्रदेश अरकार

नाम

केवल कृष्ण धादि

कार्यवाही जेर धारा 118, हिमाचल प्रदेश मुजारियन एवं म-नुधार
अधिनियम, 1972 (संशोधित ताहाल)।

नोटिस बनाम : 3 (vi) श्री रमेश पुत्र,
3 (vii) विना पुत्री,
3 (viii) कमना पुत्री,
3 (vi) निर्मला पुत्री; जमी शर मिह
3 (ix) विरो पत्नी श्री शेर मिह, निवासियान
गांव कामनी, तहसील, कर्मावी, जिला
सोलन, हिमाचल प्रदेश।

चूंकि उपरोक्त केस में श्री शेर मिह पुत्र श्री सोमा राम, निवासी गांव
कामनी, तहसील कर्मावी, जिला सोलन के वाग्मान जो श्री शेर मिह
के ग्यान पर उपरोक्त प्रतिवादी बनाये गये हैं को इस न्यायालय
द्वारा बार-बार नोटिस जारी किये गये परन्तु वे हाजर अदास्तन
न हुये। इसलिए इस न्यायालय को विश्वास हो गया है कि उपरोक्त
प्रतिवाधियों पर साधारण तरीके से तामील नहीं हो सकती।

अतः उपरोक्त प्रतिवादीगण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया
जाना है कि वे इस न्यायालय में दिनांक 30-12-2006 बाद दोपहर
2-00 बजे हाजर अदास्तन या बकालतन आकर पेंची
मुकदमा करें अन्यथा आपके खिलाफ यकनरफा कार्यवाही अमल में
लाई जायेंगी।

आज दिनांक 13-11-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ।

राजेश कुमार,
जिला समाह्वती, सोलन,
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

व अदास्त नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, जना, जिला
जना, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा : जन्म प्रमाण-पत्र।

राकेश कुमारी

बनाम

आम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969. १ १ १

नोटिस बनाम जनता ग्राम।

श्रीमती राकेश कुमारी पत्नी श्री अमर जीन, निवासी गांव अर्जीली,
तहसील व जिला जना ने इस न्यायालय में दरखास्त दी है कि
उसकी पुत्री काजल का नाम पंचायत रजिस्टर में गतली से दर्ज न
करवाया जा सका है और अब दर्ज करवाया जावे। उसकी पुत्री
का नाम काजल है, जन्म तिथि 14-9-1998 तथा बच्ची का जन्म
स्थान अर्जीली है।

अतः इस नोटिस के माध्यम से सम्बन्धित जनता तथा सम्बन्धी रिश्तेदारों
को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त बच्ची का नाम दर्ज
होने में कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-12-2006 को प्रातः
दस बजे स्वयं अथवा असातन या बकालतन इस अदालत में हाजिर
आकर पेश कर सकता है अन्यथा यकनरफा कार्यवाही अमल में
लाई जाकर प्रमाण-पत्र जारी करने के आदेश दे दिये जायेंगे।

आज दिनांक 1-12-2006 को हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदास्तन
द्वारा जारी किया गया।

हस्ताक्षरित/-

मोहर।

नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
जना, जिला जना, हिमाचल प्रदेश।

व अदास्तन श्री चैत मिह ठाकुर, तहसीलदार एवं कार्यकारी
दण्डाधिकारी जना नउशन व जिला जना, हिमाचल प्रदेश

Chand Mohd.

बनाम

आम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटि : बनाम आम जनता।

Chand Mohd पुत्र कलू खान, निवासी कुठार कलां, तहसील ऊना, जिला ऊना ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र मोहम्मद अशीफ का जन्म गांव कुठार कलां में दिनांक 21-10-2001 को हुआ था परन्तु उस बारे में पंचायत के रिकार्ड में पंजीकरण नहीं करवाया जा सका। अब पंजीकरण करने के आदेश दिये जावें।

धन: इस नोटिस के माध्यम से सम्स्त जनता तथा सम्बन्धी रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त जन्म के पंजीकरण बारे कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 31-12-2006 को सुबह 10.00 बजे ग्रहोद्घाताधीन के समक्ष प्रमालतन/वकालतन हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा उपरोक्त जन्म का पंजीकरण करने के आदेश दे दिये जायेंगे।

आज दिनांक 30-11-2006 को हुस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर। चैन सिंह ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत नायब तहसीलदार एवम् कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा जन्म प्रमाण-पत्र।

निम्नजन्म सिंह वनाम ग्राम जनता
दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969.

नाटिम वनाम ग्राम जनता ग्राम।

श्री निम्नजन्म सिंह पुत्र श्री भवरन सिंह, निवासी गांव मनोली, तहसील व जिला ऊना ने इस न्यायालय में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र करणदीप सिंह का नाम पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया जा सका है और अब दर्ज करवाया जावे। उसके पुत्र का नाम करणदीप सिंह है, जन्म तिथि 30-9-2002 तथा बच्चे का जन्म स्थान मनोली है।

धन: इस नोटिस के माध्यम से सम्स्त जनता तथा सम्बन्धी रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त बच्चे का नाम दर्ज होने में कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-12-2006 को प्रातः दस बजे स्वयं अथवा असातन या वकालतन इस अदालत में हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा यकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर प्रमाण-पत्र जारी करने के आदेश दे दिये जायेंगे।

आज दिनांक 1-12-2006 को हुस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर। नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत नायब तहसीलदार एवम् कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा जन्म प्रमाण-पत्र।

मन्दीप शर्मा वनाम ग्राम जनता
दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969

नाटिम वनाम ग्राम जनता।

श्री मन्दीप शर्मा पुत्र श्री कृष्ण बलदेव, निवासी गांव लुझी, तहसील व जिला ऊना ने इस न्यायालय में दरखास्त दी है कि उसकी पुत्री मन्दीपा शर्मा का नाम पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न

करवाया जा सका है और अब दर्ज करवाया जावे। उसकी पुत्री का नाम सांही शर्मा है, जन्म तिथि 10-11-2001 तथा बच्चे का जन्म स्थान लुझी है।

धन: इस नोटिस के माध्यम से सम्स्त जनता तथा सम्बन्धी रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त बच्चे का नाम दर्ज होने में कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-12-2006 को प्रातः दस बजे स्वयं अथवा असातन या वकालतन इस अदालत में हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा यकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर प्रमाण-पत्र जारी करने के आदेश दे दिये जायेंगे।

आज दिनांक 29-11-2006 को हुस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर। नायब तहसीलदार एवम् कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत नायब तहसीलदार एवम् कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा जन्म प्रमाण-पत्र।

महिन्द्र सिंह वनाम ग्राम जनता
दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस वनाम जनता ग्राम।

श्री महिन्द्र सिंह पुत्र श्री सोहन सिंह, निवासी गांव मजारा, तहसील व जिला होशियारपुर ने इस न्यायालय में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र विशाल शर्मा का नाम पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया जा सका है और अब दर्ज करवाया जावे। उसके पुत्र का नाम विशाल शर्मा है, जन्म तिथि 24-7-2002 तथा बच्चे का जन्म स्थान जनकीर है।

धन: इस नोटिस के माध्यम से सम्स्त जनता तथा सम्बन्धी रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त बच्चे का नाम दर्ज होने में कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-12-2006 को प्रातः दस बजे स्वयं अथवा असातन या वकालतन इस अदालत में हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा यकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर प्रमाण-पत्र जारी करने के आदेश दे दिये जायेंगे।

आज दिनांक 30-11-2006 को हुस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर। नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री चैन सिंह ठाकुर, तहसीलदार एवम् कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, तहसील व जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

प्यार कौर वनाम ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969.

नाटिम वनाम ग्राम जनता।

श्रीमती प्यार कौर पत्नी श्री बक्षीश सिंह, निवासी बर्नवाल, तहसील ऊना, जिला ऊना ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसका जन्म गांव मजारा में दिनांक 22-11-21937 को हुआ था परन्तु इस बारे में पंचायत के रिकार्ड में पंजीकरण नहीं करवाया जा सका। अब पंजीकरण करने के आदेश दिये जावें।

प्र: इस नोटिस के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त जन्म के पंजीकरण बारे कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को सुबह 10.00 बजे अदालत/हस्ताक्षरी के समक्ष असातन/वकालतन हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा उपरोक्त जन्म का पंजीकरण करने के आदेश दे दिये जायेंगे।

श्री दिनांक 29-11-2006 को हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर
चैन सिंह ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
जना, जिला जना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत नहमीलदार एवम् सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, जना, नहमील व जिला जना, हिमाचल प्रदेश

—राजिंद्र पाल शर्मा वनाम ग्राम जनता

दस्तावेज खेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969

नोटिस वनाम ग्राम जनता।

प्र: इस नोटिस के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त जन्म के पंजीकरण बारे उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 24-10-1995 को सुबह 10.00 बजे अदालत/हस्ताक्षरी के समक्ष असातन/वकालतन हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा उपरोक्त जन्म का पंजीकरण करने के आदेश दे दिये जायेंगे।

प्र: इस नोटिस के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त जन्म के पंजीकरण बारे उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 31-12-2006 को सुबह 10.00 बजे अदालत/हस्ताक्षरी के समक्ष असातन/वकालतन हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा उपरोक्त जन्म का पंजीकरण करने के आदेश दे दिये जायेंगे।

श्री दिनांक 30-11-2006 को हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर
चैन सिंह ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
जना, जिला जना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री चैन सिंह ठाकुर, नहमीलदार एवम् कार्यकारी दण्डाधिकारी जना, नहमील व जिला जना, हिमाचल प्रदेश

श्री राजिंद्र पाल शर्मा वनाम ग्राम जनता

दस्तावेज खेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस वनाम ग्राम जनता।

श्री राजिंद्र पाल शर्मा पुत्र श्री प्रेम चन्द शर्मा, निवासी देहला, तहसील जना, जिला जना ने इस अदालत में दस्तावेज दी है कि उसकी पुत्री साक्षी शर्मा का जन्म गांव देहला में दिनांक 14-5-1998 को हुआ था परन्तु इस बारे पंचायत के रिकार्ड में पंजीकरण नहीं करवाया जा सका। अब पंजीकरण करने के आदेश दिये जायेंगे।

प्र: इस नोटिस के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त जन्म के पंजीकरण बारे कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 31-12-2006 को सुबह 10.00 बजे अदालत/हस्ताक्षरी के समक्ष असातन/वकालतन हाजिर

होकर पेश कर सकता है अन्यथा उपरोक्त जन्म का पंजीकरण करने के आदेश दे दिये जायेंगे।

श्री दिनांक 30-11-2006 को हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।
चैन सिंह ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
जना, जिला जना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत नहमीलदार एवम् सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, जना, नहमील व जिला जना, हिमाचल प्रदेश

श्री नरिन्द्र कुमार पुत्र श्री कश्मीरी लाल, निवासी मेहतपुर, तहसील व जिला जना, हिमाचल प्रदेश

वनाम

ग्राम जनता प्रतिवादीगण।

प्रार्थनापत्र दुष्मनी नाम "बंकिम कुमार उपनाम वृज मोहन" की बजाये नरिन्द्र कुमार खेवट नम्बर 141, 143, 145 उप-महान जरेड, मेहतपुर, मुहान मेहतपुर व खेवट नम्बर 152, 155, उप-महान जनाती मेहतपुर, मुहान मेहतपुर, नहमील व जिला जना में करने बारे।

श्री नरिन्द्र कुमार पुत्र श्री कश्मीरी लाल, निवासी गांव मेहतपुर, तहसील व जिला जना ने इस अदालत में प्रार्थनापत्र प्रस्तुत है कि अदालत नाम उपरोक्त भूमि के खाना मन्कीयत में "बंकिम कुमार उपनाम वृज मोहन" लिखा गया है जो कि गलत है। प्रार्थी का वास्तविक नाम नरिन्द्र कुमार पुत्र कश्मीरी लाल है। प्रार्थी ने अदालत द्वारा प्रार्थना की है कि उपरोक्त भूमि के खाना मन्कीयत में उसका नाम बंकिम कुमार उपनाम वृज मोहन पुत्र कश्मीरी लाल को बजाये नरिन्द्र कुमार लिखा जाये।

अतः इस इन्हार के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थी का नाम उपरोक्त भूमि के खाना मन्कीयत में "बंकिम कुमार उपनाम वृज मोहन" के स्थान पर नरिन्द्र कुमार दर्ज करवाने में कोई आपत्ति या एतराज हो तो वह स्वयं या असातन/वकालतन अदालत हाजा में हाजिर आकर दिनांक 6-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे पेश कर सकता है। उपरोक्त तिथि के उपरान्त कोई उजर/एतराज मान्य न होगे।

श्री दिनांक 29-11-2006 को हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।
हस्ताक्षर/-
नहमीलदार एवम् सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, जना, जिला जना (हो प्रो)।

व अदालत नहमीलदार एवम् सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, जना, तहसील व जिला जना, हिमाचल प्रदेश

श्री कृष्ण कुमार पुत्र श्री कश्मीरी लाल, निवासी गांव मेहतपुर, तहसील व जिला जना, हिमाचल प्रदेश

वनाम

ग्राम जनता प्रतिवादीगण।

प्रार्थनापत्र दस्तावेज नाम "कृष्ण चन्द" की बजाये कृष्ण कुमार खेवट नम्बर 141, 143, 145 उप-महान जरेड, मुहान मेहतपुर, तहसील व जिला जना में करने बारे।

श्री कृष्ण कुमार पुत्र श्री कश्मीरी लाल, निवासी मेहतपुर, तहसील व जिला जना ने इस अदालत में प्रार्थनापत्र प्रस्तुत करने प्रार्थना की

है कि उपाय नाम उपरोक्त भूमि के खाना मनकीयत में "कृष्ण चन्द" लिखा गया है जो कि सत्य है। प्राप्ति का सामाजिक नाम कृष्ण कुमार है। प्राप्ति ने धरातल हस्तांतर में प्राप्ति को है कि उपरोक्त भूमि के खाना मनकीयत में उपाय नाम "कृष्ण चन्द" के स्थान पर कृष्ण कुमार लिखा जावे।

श्री गुरमीत सिंह पुत्र श्री भाग दास, निवासी बग्गा बरोटा, धरातल में प्राप्ति-पत्र गुजारा है कि उसके लड़के सोहन 9 जन्म दिनांक 10-9-2001 को हुआ था। परन्तु धरातल उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत नहीं नीरगा के रिकार्ड में करवा सका है।

यतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्राप्ति का नाम उपरोक्त भूमि के खाना मनकीयत में "कृष्ण चन्द" के स्थान पर कृष्ण कुमार दर्ज होने में कोई धरातल या एतराज हो तो वह स्वयं या कालान्तर्ग/वकालतन प्रातः 10.00 बजे होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित प्रातः के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्राप्ति-पत्र श्री गुरमीत पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

यतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो वह 30-12-2006 को धरातलत या वकालतन प्रातः 10.00 बजे होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित प्रातः के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्राप्ति-पत्र श्री गुरमीत पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

प्रातः दिनांक 29-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर धरातल में जारी हुआ।

प्रातः दिनांक 29-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर धरातल में जारी हुआ।

मोहर :
नरसीनदाश एवं महाशय गमाहता प्रथम वर्ग,
जन्म, जिला अना, हिमाचल प्रदेश।

मोहर :
सुभाष नन्दा,
उप-मण्डलाधिकारी (ना0),
धर्म, जिला अना, हिमाचल प्रदेश।

व धरातल श्री सुभाष नन्दा (हि0 प्र0 मे0), उप-मण्डलाधिकारी (ना0),
धर्म, जिला अना, हिमाचल प्रदेश

व धरातल श्री सुभाष नन्दा (हि0 प्र0 मे0), उप-मण्डलाधिकारी (ना0),
धर्म, जिला अना, हिमाचल प्रदेश

श्री जोगिन्द्र सिंह राणा पुत्र श्री वलवल सिंह राणा, निवासी कुडेडा खैरला, तहसील धर्म, जिला अना, हिमाचल प्रदेश।

मुहम्मद अली पुत्र कमरुद्दीन, निवासी सधनेई, तहसील धर्म, जिला अना, हिमाचल प्रदेश।

वनाम

वनाम

धाम जनता

धाम जनता

प्राप्ति-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

प्राप्ति-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री जोगिन्द्र सिंह राणा पुत्र श्री वलवल सिंह राणा, निवासी कुडेडा खैरला ने इस धरातल में प्राप्ति-पत्र गुजारा है कि उसकी पत्नी श्रीमति राणा की मृत्यु दिनांक 18-8-2006 को हुई थी परन्तु धरातलत वह उसकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत कुडेडा खैरला के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

मुहम्मद अली पुत्र श्री कमरुद्दीन, निवासी सधनेई ने इस धरातल में प्राप्ति-पत्र गुजारा है कि उसकी लड़की रसूल बीबी का जन्म दिनांक 8-11-1997 को हुआ था परन्तु धरातलत वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत सधनेई के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

यतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को धरातलत या वकालतन प्रातः 10.00 बजे होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित प्रातः के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्राप्ति-पत्र श्री जोगिन्द्र सिंह राणा पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

यतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को धरातलत या वकालतन प्रातः 10.00 बजे होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित प्रातः के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्राप्ति-पत्र श्री मुहम्मद अली पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

प्रातः दिनांक 29-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर धरातल में जारी हुआ।

प्रातः दिनांक 29-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर धरातल में जारी हुआ।

मोहर :
सुभाष नन्दा,
उप-मण्डलाधिकारी (ना0),
धर्म, जिला अना, हिमाचल प्रदेश।

मोहर :
सुभाष नन्दा,
उप-मण्डलाधिकारी (ना0),
धर्म, जिला अना, हिमाचल प्रदेश।

व धरातल श्री सुभाष नन्दा (हि0 प्र0 मे0), उप-मण्डलाधिकारी (ना0),
धर्म, जिला अना, हिमाचल प्रदेश

व धरातल श्री सुभाष नन्दा (हि0 प्र0 मे0), उप-मण्डलाधिकारी (ना0),
धर्म, जिला अना, हिमाचल प्रदेश

श्री गुरमीत सिंह पुत्र श्री भाग दास, निवासी बग्गा बरोटा, तहसील धर्म, जिला अना, हिमाचल प्रदेश।

श्रीमती मोना कुमारी पत्नी श्री शशोक कुमार, निवासी भजाल (लोधर), तहसील धर्म, जिला अना, हिमाचल प्रदेश।

वनाम

वनाम

धाम जनता

धाम जनता

प्राप्ति-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

प्राप्ति-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्रीमती मीना कुमारी पत्नी श्री धनोक कुमार, निवासी भंजाल (लोधर) ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसकी पत्नी प्रियंका रानी पुत्री श्री धनोक कुमार का जन्म दिनांक 7-2003 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि 11 म पंचायत भंजाल (लोधर) के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सकी है।

धन: सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को असातलत या वकालतन प्रातः 10.00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्रार्थना-पत्र श्रीमती मीना कुमारी पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

प्राज दिनांक 29-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर। मुभाप नन्दा,
उप-मण्डलाधिकारी (नॉ०),
धम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री मुभाप नन्दा (हि० प्र० से०), उप-मण्डलाधिकारी (नॉ०) धम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्री राज कुमार पुत्र श्री हरदीत सिंह उर्फ हरपाल सिंह, निवासी धम्बोटा, नहसील धम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

वनाम

शाम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री राज कुमार पुत्र श्री हरदीत सिंह उर्फ हरपाल सिंह, निवासी धम्बोटा ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके पिता श्री हरदीन सिंह उर्फ हरपाल सिंह पुत्र श्री खसी राम की मृत्यु दिनांक 25-4-1986 को हुई थी परन्तु अज्ञानतावश वह उनकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत धम्बोटा के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

धन: सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को असातलत या वकालतन प्रातः 10.00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्रार्थना-पत्र श्री राज कुमार पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

प्राज दिनांक 29-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर। मुभाप नन्दा,
उप-मण्डलाधिकारी (नॉ०),
धम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री मुभाप नन्दा (हि० प्र० से०) उप-मण्डलाधिकारी (नॉ०), धम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्री यशपाल पुत्र श्री रोजन नान, निवासी दिववां, नहसील धम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

वनाम
शाम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री यशपाल पुत्र श्री रोजन नान, निवासी दिववां ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसकी दादी श्रीमती चिन्ती देवी विधवा श्री नत्सु की मृत्यु दिनांक 4-9-2006 को हुई थी परन्तु अज्ञानतावश वह उनकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत दिववां के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

धन: सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को असातलत या वकालतन प्रातः 10.00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्रार्थना-पत्र श्री यशपाल पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

प्राज दिनांक 29-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर। मुभाप नन्दा,
उप-मण्डलाधिकारी (नॉ०),
धम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री मुभाप नन्दा (हि० प्र० से०), उप-मण्डलाधिकारी (नॉ०), धम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

महम्मद अली पुत्र कर्मदीन, निवासी संधनेई, नहसील धम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

वनाम
शाम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

महम्मद अली पुत्र कर्म दीन, निवासी संधनेई ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके लड़के अलफ दीन का जन्म दिनांक 19-6-2000 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत संधनेई के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

धन: सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को असातलत या वकालतन प्रातः 10.00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्रार्थना-पत्र महम्मद अली पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

प्राज दिनांक 29-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर। मुभाप नन्दा,
उप-मण्डलाधिकारी (नॉ०),
धम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

भाग 6—भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन

-न्याय-

भाग 7—भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं

-शून्य-

अनुपूरक

-शून्य-

भाग-5

ब प्रदातल श्री एल० आर० वर्मा, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी
राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

ब प्रदातल श्री एल० आर० वर्मा, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी
राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

उत्तमान मुकद्दमा : नाम दहली ।

श्रीमती सुमित्रा देवी पुत्री श्री सुरत राम, निवासी सधोही,
तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

1. श्री सुभाष घत्री पुत्र श्री निक्का राम, निवासी भूईरा
तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश, 2. श्री संजय अल
पुत्र श्री निक्का राम, निवासी भूईरा, तहसील राजगढ़, जिला
सिरमौर (हि० प्र०)

दनाम

श्रीमती पार्वती देवी विधवा श्री निक्का राम, निवासी भूईरा,
तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर (हि० प्र०) प्रत्याधिया ।

बनाम

श्रीम जनता

श्रीमती सुमित्रा देवी पुत्री श्री सुरत राम, निवासी सधोही,
तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने प्रदातल हुआ
में आवेदन-पत्र मय राजस्व कागजात पेश किया है कि उसका
वास्तविक नाम सुमित्रा देवी पुत्री श्री सुरत राम है परन्तु राजस्व
रिकार्ड मुहान मीजा स्योगजन में संगीता लिखा गया है जो कि
गलत है । अतः राजस्व रिकार्ड मुहान मीजा स्योगजन में संगीता
को जगह मुमित्रा देवी सही नाम लिखे जाने के आदेश चाहे हैं ।

अतः सर्वसाधारण को इस इश्टहार द्वारा सूचित किया जाता है
कि इस सम्बन्ध में यदि किसी व्यक्ति को उजर या एतराज हो तो
वह दिनांक 29-12-2006 को प्रातः 10.00 बजे प्रदातल या
प्रकाशित इस न्यायालय में उपस्थित होकर पेश कर सकता है ।
कोई भी उजर या एतराज प्राप्त न होने की सूत्र में श्रीमती संगीता
की जगह पर सुमित्रा देवी दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये
जायेंगे ।

घाज दिनांक 12-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर प्रदातल में
जारी हुआ ।

मोहर ।

एल० आर० वर्मा,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, राजगढ़,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

विषय.—आवेदन-पत्र तस्दीक करने इन्तकाल खाता/खतीनी नं०
38 मिन/121 मिन, मीजा भूईरा, तहसील राजगढ़,
जिला सिरमौर (हि० प्र०) ।

उपरोक्त विषय के सम्बन्ध में श्राधोगण 1 व 2 ने इस प्रदातल
में एक आवेदन-पत्र मय शपथ पत्र प्रस्तुत किया है कि उनकी
माता श्रीमती पार्वती देवी मन् 1988 से लापता है । जिस
कारण उन्होंने इस सम्बन्ध में सम्बन्ध में ज्ञापन दिया था परन्तु
उनका कोई भी पता मान्य नहीं देया है । श्रीमती पार्वती देवी
के हिस्से की भूमि खाता/खतीनी नं० 38 मिन/121 मिन, मीजा
भूईरा में स्थित है । जिसका राजस्व कागजात मान में अभी तक
श्राधोगणों के नाम इन्तकाल तस्दीक नहीं हुआ है ।

अतः सर्वसाधारण को इस इश्टहार द्वारा सूचित किया जाता
है कि इस सम्बन्ध में यदि किसी व्यक्ति को उजर या एतराज हो
तो वह स्वयं अथवा अपने प्रतिनिधि द्वारा दिनांक 29-12-2006
को मुखर 10.00 बजे इस प्रदातल में उपस्थित आकर प्रस्तुत करे ।
बसुरत दोगर कार्यवाही अमल में लाकर श्रीमती पार्वती देवी की
जगह श्राधोगणों के नाम इन्तकाल दर्ज करके तस्दीक कर दिया
जाएगा । यदि किसी का कोई भी एतराज व उजर नहीं सुना
जाएगा ।

घाज दिनांक 12-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर प्रदातल में
जारी हुआ ।

मोहर ।

एल० आर० वर्मा,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
राजगढ़, जिला सिरमौर (हि० प्र०) ।